Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Іюня № 17 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Увольненіе въ Епархіи.

Государь Императоръ, во 2-й день сего мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго *Макарія* и кіевскаго *Филоѳея* во ввѣренныя имъ епархіи: перваго съ 10-го, а послѣдняго съ 15-го текущаго мая, срокомъ по 1-е октября сего года.

Увольненіе въ Епархію и вызовъ въ Святѣйшій Синодъ.

Государь Императоръ, во 2-й день сего мая, Высочайше повелѣть изволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа литовскаго *Александра* уволить во ввѣренную ему епархію и на мѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго *Сергія* архіепископа казанскаго.

Увольненіе отъ службы.

Его Императорское Величество въ присутствіи своемъ въ Гатчинѣ мая 9-го дня 1881 года соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ: *увольняется отъ службы согласно прошенію по болѣзни:* помощникъ управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Павловскій.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Мая 1881 года, за № 1803, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, объ увольненіи Его Высокопреосвященства въ отпускъ въ Ставропольскую губернію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего Мая за № 2201-мъ, о воспослѣдовавшемъ, во 2-й день сего мѣсяца, Высочайшемъ соизволеніи на увольненіе Вашего Преосвященства, по случаю болѣзни, согласно прошенію, въ отпускъ въ Ставропольскую губернію, для леченія

Кавказскими минеральными водами, срокомъ съ 10 Іюня по 10 Августа сего года. И, по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ прописаніемъ въ ономъ, что на время отсутствія Вашего изъ Волынской епархіи, управленіе оною возлагается на викарія Вашего, Епископа Острожскаго.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ священно-служителей Волынской Епархіи, удостоенныхъ въ 18-й день Апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за отлично усердную службу по епархіальному вѣдомству.

Награждены: *Орденомъ св. Владиміра 4-й ст.:* волынскаго каѳедральнаго Преображенскаго собора протоіерей Іоаннъ *Малиновскій; орденомъ св. Анны 2-й ст.:* дубенскаго уѣзда церкви мѣстечка Боремля протоіерей Іосифъ *Моссаковскій; наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ:* житомірскаго уѣзда церкви мѣстечка Пулинъ священникъ Петръ *Малиновскій;* дубенскаго уѣзда церкви села Острова священникъ Павелъ *Карашевичъ;* новоградъ-волынскаго уѣзда церкви села Пасѣчной священникъ Павелъ *Подвысоцкій*; волынскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Владиміръ;* новоградъ-волынскаго уѣзда корецкаго Воскресенскаго второкласснаго женскаго монастыря игуменія *Ѳеофанія*; почаевскія св. Успенскія лавры іеромонахъ *Ѳеогностъ; камилавкою:* житомірскаго уѣзда церкви села Тютюнникъ священникъ Димитрій *Сольскій;* овручскаго уѣзда церкви села Голубіевичъ священникъ Наркисъ *Коссовичъ;* заславскаго уѣзда церкви села Чижовки священникъ Антоній *Яржемскій;* того же уѣзда церкви села Серединецъ

*

священникъ Лука *Тоцкій;* ковельскаго уѣзда церкви села Старой Выжвы священникъ Николай *Левицкій;* того же уѣзда церкви села Бузакъ священникъ Димитрій *Саковичъ;* того же уѣзда церкви села Верьична священникъ Павелъ *Теодоровичъ;* того же уѣзда церкви села Любитова священникъ Петръ *Дашкевичъ;* кременецкаго уѣзда церкви села Обычъ священникъ Ѳаддей *Лисневичъ;* того же уѣзда церкви села Кушлина священникъ Іосифъ *Антоновичъ;* того же уѣзда церкви села Великаго Раковца священникъ Никаноръ *Торскій;* того же уѣзда церкви села Стараго Алексинца священникъ Агаѳоникъ *Буйницкій;* староконстантиновскаго уѣзда церкви мѣстечка Кузьмина священникъ Іоаннъ *Люценскій;* того же уѣзда церкви села Лютаровки священникъ Іаковъ *Горецкій;* того же уѣзда церкви мѣстечка Базаліи священникъ Іосифъ *Волковскій;* ровенскаго уѣзда церкви села Велюня священникъ Василій *Козминскій;* того же уѣзда церкви села Чудля священникъ Александръ *Блонскій;* дубенскаго уѣзда церкви села Каменицы священникъ Ѳеодоръ *Авдыковичъ;* того же уѣзда церкви села Голятина священникъ Іоаннъ *Добровольскій;* того же уѣзда церкви села Красна священникъ Михаилъ *Лысаковскій;* новоградъ-волынскаго уѣзда церкви села Гизовщины священникъ Іоаннъ *Шпульскій;* *скуфьею:* ковельскаго уѣзда церкви села Гуты священникъ Антоній *Яневичъ;* того же уѣзда церкви села Седлицъ священникъ Авдій *Костецкій;* того же уѣзда церкви села Забродья священникъ Петръ *Баландовичъ;* того же уѣзда церкви села Боровна священникъ Василій *Теодоровичъ;* того же уѣзда церкви села Качина священникъ Михаилъ *Милишкевичъ;* того же уѣзда церкви села Дроздинъ священникъ Ѳаддей *Кирилловичъ;* того же уѣзда церкви села Вѣлицка священникъ Аполлоній *Сатіевскій;* кременецкаго уѣзда церкви села Стараго Почаева священникъ Стефанъ *Чайковскій;* ровенскаго уѣзда церкви села Кричильскаго священникъ Іоакимъ *Юнкевичъ;* того же уѣзда церкви села Тыннаго священникъ Константинъ *Гловинскій;* того

же уѣзда церкви села Высоцка священникъ Стефанъ *Антоновичъ;* луцкаго уѣзда церкви села Воротнева священникъ Петръ *Червинскій;* того же уѣзда церкви села Чарукова священникъ Петръ *Береговичъ;* того же уѣзда церкви села Иванчичъ священникъ Созонтъ *Мальчевскій;* того же уѣзда церкви села Ружи-Козинской священникъ Александръ *Ясинскій;* того же уѣзда церкви мѣстечка Торчина священникъ Иринархъ *Тиминскій;* того же уѣзда церкви села Радомышля священникъ Ѳеофилактъ *Яновскій;* того же уѣзда церкви села Скурча священникъ Василій *Очковскій;* того же уѣзда церкви села Седмярокъ священникъ Платонъ *Квасницкій;* житомірскаго уѣзда церкви села Бурковецъ священникъ Кириллъ *Гуртовичъ;* того же уѣзда мѣстечка Краснополя Троицкой церкви священникъ Захарій *Гаськевичъ;* того же уѣзда церкви села Киріевки священникъ Александръ *Захаріевичъ;* того же уѣзда церкви села Лемешовъ священникъ Аѳанасій *Давидовичъ;* того же уѣзда церкви села Великихъ Коровинецъ священникъ Каллистъ *Туркевичъ;* того же уѣзда церкви села Никоновки священникъ Михаилъ *Рафальскій;* овручскаго уѣзда церкви села Хлуплянъ священникъ Михаилъ *Соботовичъ;* того же уѣзда церкви села Бѣлокуровичъ священникъ Петръ *Загоровскій;* того же уѣзда церкви села Рокитна священникъ Григорій *Баторевичъ;* того же уѣзда церкви села Сущанъ священникъ Іуліанъ *Хойнацкій;* заславскаго уѣзда церкви села Дворца священникъ Стефанъ *Пекарскій;* того же уѣзда церкви села Дьякова священникъ Тимоѳей *Масловскій;* того же уѣзда церкви мѣстечка Лабуня священникъ Мартиніанъ *Яцковскій;* того же уѣзда церкви села Шкаравки священникъ Григорій *Горлецкій;* того же уѣзда церкви села Сульжина священникъ Іоаннъ *Бохенскій;* того же уѣзда церкви села Волицы Полевой священникъ Ѳеодотъ *Бонашевскій;* города Заславля Николаевской церкви священникъ Мартиніанъ *Копачевскій;* владимірскаго уѣзда церкви села Сомина священникъ Петръ *Яссіевичъ;* того же уѣзда церкви села Головна

священникъ Василій *Помазанскій;* того же уѣзда церкви села Завидова священникъ Іоаннъ *Богдашевскій;* новоградъ-волынскаго уѣзда церкви села Дубровки священникъ Павелъ *Коколевскій;* того же уѣзда церкви села Рогозной свящ. Михаилъ *Кашубскій;* того же уѣзда церкви села Мартиновки священникъ Іоаннъ *Корчинскій;* того же уѣзда церкви села Юзефовки священникъ Іоакинѳъ *Вержековскій;* того же уѣзда церкви села Прокаловки священникъ Никандръ *Сольскій;* того же уѣзда церкви села Тожира священникъ Петръ *Жолткевичъ;* острожскаго уѣзда церкви села Добрина священникъ Филаретъ *Лонткевичъ;* того же уѣзда церкви села Новомыльска священникъ Климентъ *Яцковскій;* того же уѣзда церкви села Блудова священникъ Іаковъ *Гижулевичъ;* староконстантиновскаго уѣзда церкви села Баглай священникъ Іоаннъ *Ковальницкій;* того же уѣзда церкви села Красноселки священникъ Евгеній *Сѣдлецкій;* того же уѣзда церкви села Футоровъ священникъ Антоній *Левицкій;*

Списокъ духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи, удостоеннымъ въ 18-й день апрѣля 1881 года Высочайшихъ наградъ за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ.

Награждены: *Наперснымъ крестомъ* отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: Луцкаго уѣзда церкви села Бородка священникъ Климентъ *Ярмоловичъ*, — *скуфьею:* Острожской учительской Семинаріи священникъ Александръ *Каминскій* и Заславскаго уѣзда церкви мѣстечка Славуты священникъ Іаковъ *Ковальницкій.*

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Обаровѣ, Ровен. у., согласно прошенію прихожанъ, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Іаковъ *Ковальскій.*

По снисхожденію къ глубокой старости священника с. Хотовицы, Кременец. у., Симеона *Янкевича*, опредѣленъ помощникомъ ему псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Иванъ *Петровскій* съ производствомъ его въ санъ священника.

По настоятельной нуждѣ въ наличномъ священникѣ въ с. Антоновцахъ, Кремен. у., и за неявкою къ посвященію опредѣленнаго въ тотъ приходъ окончившаго курсъ семинаріи Іосифа Яроцкаго, резолюціею Его Высокопреосвященства 18 Мая опредѣленъ на вакансію священника въ с. Антоновцахъ псаломщикъ Студентъ семинаріи Даніилъ *Соражкевичъ*.

На священническую вакансію въ с. Озадовкѣ, Житом. у., резолюціею Его Высокопреосвященства 20 Мая опредѣленъ учитель Кременецкаго духовнаго училища Титулярный Совѣтникъ Модестъ *Верхановскій*.

13 Мая опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Житомирской Крестовоздвиженской церкви уволенный изъ 3-го класса Волынской Дух. семинаріи Макарій *Гвоздиковскій*.

Согласно прошенію священника с. Тростянца, Луцк. у., Евстафія *Радкевича*, резолюціею Его Высокопреосвященства, 25 Мая, опредѣленъ помощникомъ ему, съ производствомъ въ санъ священника, сынъ его законоучитель и учитель Повурскаго народнаго училища, студентъ семинаріи Авксентій *Радкевичъ*.

Избранъ и утвержденъ въ должности Депутата окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ священникъ с. Забороля, Луцк. у., Григорій *Ниткевичъ* и кандидатомъ къ нему священникъ с. Боголюбъ Платонъ *Кудрявцевъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: Волочиской—крестьянинъ Онисимъ *Подольскій*, Гриценской—крестьянинъ Романъ *Костюкъ*, Лютаревской—крестьянинъ Григорій *Шулякъ* и Василевской—состоящій въ числѣ крестьянъ собственниковъ отставной унтеръофицеръ Гордій *Щуръ*.

По опредѣленію Волынской Д. консисторіи, отъ 8—16 Мая 1881 г., священникъ с. Шоломокъ, Овруческ. у., Іосифъ *Голиковскій*, за уклоненіе отъ исполненія присужденной ему Епархіальнымъ начальствомъ, за разные неблаговидные поступки, монастырской епитиміи, на основаніи указа Св. Синода отъ 5 Апрѣля 1881 г. (№ 5), удаленъ отъ занимаемаго имъ въ с. Шоломкахъ священническаго мѣста.

О дозволеніи употребленія чорной скуфьи.

Согласно прошенію священниковъ: с. Жабокрикъ, Дубенск. у., Ореста *Шеметилы* и с. Вербовца, Заслав. у., Николая *Савлучинскаго*, дозволено поименованнымъ священникамъ употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма.

Согласно ходатайству благочиннаго 4 округа Острожскаго уѣзда, дозволено употреблять чорную скуфью при требоисправленіяхъ внѣ храма слѣдующимъ священникамъ его округа: с. Плужна Николаю *Ярошенко*, с. Добрина Филарету *Лонткевичу*, с. Перерослаго Ѳеодоту *Палецкому*, с. Юськовецъ Владиміру *Осташевскому*, с. Вильи Владиміру *Боярскому*, м. Кунева Іакову *Новоселецкому* и с. Розважа Флавіану *Кременецкому*.

Объ утвержденіи въ званіи опекуновъ.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 28 Апр.—6 Мая 1881 г., согласно прошенію священнической вдовы с. Бодакъ Анастасіи *Скоропадской* и на основаніи 236 ст. X т. ч. I, Св. Зак., священники: с. Стараго Вишневца Іоаннъ *Перхоровичъ* и с. Мухавца Иннокентій *Костановичъ* утверждены въ званіи опекуновъ надъ сиротами: Евлампіею и Ѳеодосіею Скоропадскими и ихъ имуществомъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный 2 округа Луцкаго уѣзда, рапортомъ (отъ 12 сего Мая (№ 45), доноситъ Его Высокопреосвященству о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ

отъ благочестиваго усердія нѣкоторыхъ прихожанъ, а именно: въ Троицкой церкви *м. Соколя* паникадило, купленное за 80 р. мѣщаниномъ Ильею *Хаврукомъ;* въ Покровской церкви *с. Годомичъ* три хоругви, купленныя за 30 р. крестьяниномъ Семеномъ *Омельчукомъ*, паникадило въ 40 р., купленное Игнатіемъ и Платономъ *Омельчуками*, дарохранительница въ 10 р. Степаномъ *Климцемъ* и всенощное блюдо въ 10 р., купленное Діонисіемъ *Бойкомъ;* въ приписной къ Годомичской *с. Лыща* Богородичной церкви пріобрѣтено Евангеліе, стоющее 30 р., составомъ всего прихода. На прописанномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства 20 Мая состоялась такая: «Поименованнымъ крестьянамъ объявить наше пастырское благословеніе и благодарность за ихъ благое усердіе къ храму Божію».

Объ увольненіи въ отпускъ.

Уволенъ въ отпускъ въ г. Кіевъ на 15 дней (съ 5 по 20 Іюня) священникъ с. Вязовца, Кременецк. у., Василій *Бычковскій.*

О производствѣ въ чины.

Произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: *Въ Надворные Совѣтники*—Смотритель Кременецкаго духовнаго училища, Коллежскій Ассесоръ Александръ *Яновскій*, съ 24 Октября 1880 года.

Въ Титулярные Совѣтники—Коллежскіе секретари: Помощникъ Смотрителя Кременецкаго училища Модестъ *Данилевичъ*, съ 17 Декабря 1873, и учитель того же училища Өеофилъ *Давидовичъ* съ 9 Декабря 1880 года.

ВѢДОМОСТЬ

сельскимъ православнымъ приходамъ Волынской Епархіи, по которымъ разсмотрѣны Губернскимъ соединеннымъ Присутствіемъ, составленные Съѣздами Мировыхъ Посредниковъ акты объ обезпеченіи церковныхъ приходовъ землями и постройками по 1-е Апрѣля 1881 года.

№ по порядку.	Названіе приходовъ.	Содержаніе заключенія Присутствія.	Время исполненія.
	Житомирскаго уѣзда:		
1	Барашевскій	Акты возвращены для дополненія.	22 декабря 1880 г. за № 1792.
2	Скакавскій	Акты возвращены, какъ въ приходѣ числится менѣе 300 душъ прихожанъ, впредь до особаго распоряженія.	13 января 1881 г. за № 88.
3	Миньковецкій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	14 марта 1881 г. за № 285.
4	Пулинскій	Акты утверждены и возвращены въ Съѣздъ для исполненія.	9 апрѣля 1881 г. за № 378.
5	Ивановичскій	Акты возвращены для дополненія.	9 апрѣля 1881 г. за № 376.
6	Бабушковскій	Тоже.	9 апрѣля 1881 г. за № 377.
	Овручскаго уѣзда:		
7	Бѣлошицкій	Акты возвращены для дополненія.	14 марта 1881 г. за № 283
8	Закусиловскій	Акты утверждены и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. за № 472.
	Новоградволынскаго уѣзда:		
9	Любарскій-Воскресенскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	19 января 1881 г. за № 100.
10	Бражинецкій . . .	Тоже.	13 января 1881 г. за № 53.
11	Купчинецкій	Тоже.	13 января 1881 г. за № 46.

12	Полонскій-Богородичскій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	13 января 1881 г. за № 26.
13	Полонскій-Крестовоздв.	Тоже и возвращены для исполненія.	Тоже за № 42.
14	Романовскій . . .	Т о ж е.	21 февраля 1881 г. за № 209.
15	Ново-Чарторійскій . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	10 марта 1881 г. за № 268.
16	Подлубецкій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	14 марта № 279.
17	Полчино-Деражекскій .	Акты возвращены для дополненія.	10 марта № 278.
18	Острополькій.Преображ.	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	9 апрѣля 1881 г. за № 401.
19	Проваловскій	Т о ж е.	Тоже № 404.
	Ровенскаго уѣзда:		
20	Озеранскій	Акты возвращены для дополненія.	22 декабря 1880 г. за № 1804.
21	Погорѣловскій . . .	Т о ж е.	22 декабря 1880 г. № 1803.
22	Кустинскій	Акты утверждены и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	22 декабря 1880 г. за № 1733.
23	Корыстьскій	Тоже и возвращены для исполненія.	Тоже № 1764.
24	Велюнскій	Т о ж е.	Тоже № 1768.
25	Быстричскій	Тоже и возвращены для исполненія.	Тоже № 1761.
26	Яновскій	Акты утверждены и представлены для ассигнованія денегъ.	22 декабря 1880 г. за № 1727.
27	Даничевскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1805.
28	Заборольскій	Акты возвращены по случаю измѣненія состава прихода.	Тоже № 1808.
29	Клецкій	Т о ж е.	Тоже № 1809.
30	Удрицкій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 50.
31	Высоцкій	Тоже и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 39.
32	Сехово-Томашгродскій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	13 января 1881 г. № 21.
33	Кричильскій	Тоже и возвращены для исполненія.	Тоже № 31.
34	Степанскій	Т о ж е.	Тоже № 34.

35	Житинскій	Акты возвращены для дополненія.	13 января 1881 г. за № 68.
36	Коростятинскій . . .	Тоже.	Тоже № 45.
37	Степанскій Св.-Троицк.	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	12 февраля 1881 г. за № 142.
38	Губковскій	Акты возвращены для дополненія.	21 февраля № 212.
39	Чудельскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	10 марта 1881 г. № 271.
40	Межиричскій . . .	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. за № 371.
41	Залешанскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 471.
	Староконстантиновскаг уѣзда:		
42	Кобыльскій	Акты утверждены и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	22 декабря 1880 г. за №. 1738.
43	Корчовскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1790.
44	Мончинецкій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 56.
45	Елисаветпольскій - (Свинюхскій	Тоже.	10 марта 1881 г. за № 259.
46	Севрукскій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. № 365.
	Заславскаго уѣзда:		
47	Жабчанскій.	Акты утверждены.	22 декабря 1880 г. № 1823.
48	Судилковскій Св.-Троицкій	Тоже и возвращены для исполненія.	22 декабря 1880 г. № 1771.
49	Велико-Березенскій .	Акты возвращены для дополненія.	22 декабря 1880 г. № 1791.
50	Кохановскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 63.
51	Сіомакскій	Тоже.	13 января 1881 г. № 60.
52	Пиляевскій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. № 487.
53	Жилинецкій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. № 479.
54	Лабунско-Георгіевскій .	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнован'я денегъ.	10 марта 1881 г. № 255.

	Острожскаго уѣзда:		
55	Балашовскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	22 декабря 1880 г. за № 1894.
56	Ровковскій	Т о ж е.	13 января 1881 г. № 76.
57	Волосковецкій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	14 марта 1881 г. № 292.
58	Денисовскій	Т о ж е.	9 апрѣля 1881 г. № 409.
59	Мало-Скнитскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 466.
60	Блудовскій	Тоже и возвращены для исполненія.	9 апрѣля № 437.
	Кременецкаго уѣзда:		
61	Ростокскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 декабря 1880 г. № 1755.
62	Бакотскій	Т о ж е.	22 декабря 1880 г. № 1743.
63	Кордышевскій	Т о ж е.	Тоже № 1749.
64	Ванжуловскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 81.
65	Люлинецкій	Тоже и возвращены для исполненія.	13 января 1881 г. № 71.
66	Грабовскій	Акты возвращены по случаю измѣненія состава прихода впредь до особаго распоряжен.	Тоже № 77.
67	Шумскій	Акты утверждены и представлены Генералъ-Губернатору, по разногласію членовъ	19 января № 113.
68	Рыдомльскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	12 февраля 1881 г. № 129.
69	Лепесовскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	12 февраля 1881 г. № 145.
70	Матвѣецкій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 158.
71	Мало-Дедеркальскій . .	Акты возвращены по случаю измѣненія состава прихода.	12 февраля 1881 г. № 152.
72	Комаровскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	10 марта 1881 г. № 264.
73	Ново-Кокоровскій . .	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 267.
74	Гавриловскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	14 марта № 298.
75	Старо-Таражскій . . .	Т о ж е.	Тоже № 303.
76	Верещакскій	Тоже и возвращены для исполненія.	14 марта 1881 г. № 288.
77	Тотуторовскій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору по разногласію членовъ.	9 апрѣля 1881 г. № 370.
78	Лосятинскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 400.

	Луцкаго уѣзда:		
79	Горко-Полонковскій . .	Акты возвращены по измѣненію состава прихода.	22 декабря 1880 г. за № 1786.
80	Теремновскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 декабря 1880 г. № 1774.
81	Езерецкій	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	22 декабря 1880 г. № 1723.
82	Боровичскій	Тоже и возвращены для исполненія.	Тоже № 1780.
83	Омельновскій	Акты возвращены для дополненія.	Тоже № 1785.
84	Вышковскій	Акты возвращены, какъ менѣе 300 д. прихожанъ.	Тоже № 1784.
85	Маневичскій	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	12 февраля 1881 г. № 132.
86	Карасинскій	Тоже.	Тоже № 135.
87	Трояновскій	Тоже.	21 февраля № 213.
88	Чарторійскій Успенскій.	Акты возвращены для дополненія.	14 марта № 297.
89	Чарторійскій Преображ.	Тоже.	Тоже № 306.
90	Крупецкій	Акты утверждены и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	9 апрѣля 1881 г. № 457.
91	Баевскій	Акты возвращены по измѣненію состава прихода.	9 апрѣля № 422.
	Дубенскаго уѣзда:		
92	Жабокрикскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	22 декабря 1880 г. № 1828.
93	Срибненскій . . .	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	22 декабря 1880 г. № 1719.
94	Хриникскій	Акты возвращены для дополненія.	13 января 1881 г. № 89.
95	Княгиненскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	12 февраля 1881 г. № 138.
96	Коремельскій Михайловск.	Тоже и представлены Генералъ-Губернатору для ассигнованія денегъ.	12 февлаля 1881 г. № 123.
97	Дублянскій	Тоже.	Тоже № 126.
98	Добрятинскій . . .	Акты возвращены для дополненія.	14 марта № 307.
99	Красновскій . . .	Тоже.	14 марта 1881 г. № 308.
100	Бакоринскій . . .	Акты утверждены и возвращены для исполненія.	9 апрѣля 1881 г. № 423.

Вѣрно: Чиновникъ особыхъ порученій *Меленевъ*.

Копія.

№ 609-й | Утверждается.

ЖУРНАЛЪ

Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 30-го Октября, сего 1880 года, на которомъ присутствовало членовъ 21:

Ковельскаго уѣзда . . 5.
Луцкаго . . . . 7.
Владиміръ Волынскаго . 5.

ДОКЛАДЫВАНО:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 30 Октября, за № 551, въ Мѣлецкій Духовно-училищный Съѣздъ съ препровожденіемъ копіи отношенія Волынской Духовной Консисторіи, отъ 11 Октября, за № 6986, о назначеніи въ м. Мѣльцахъ на 30 Октября сего года Окружнаго Съѣзда Духовенства.

ОПРЕДѢЛЕНО:

Ст. 1. Члены Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, прибывъ въ м. Мѣльцы 30 Октября, посредствомъ закрытой баллотировки, производили выборы на должность предсѣдателя и Дѣлопроизводителя по два кандидата. На должность Предсѣдателя избраны были Священники. Михаилъ Жахановичъ и Ѳеодоръ Бржезинскій, изъ коихъ первый получилъ избирательныхъ шаровъ 11, не избирательныхъ 10, а второй избирательныхъ 19 и не избирательныхъ 2, а потому Ѳеодоръ Бржезинскій, какъ получившій болѣе избирательныхъ шаровъ, остался Предсѣдателемъ Съѣзда. На должность Дѣлопроизводителя поставлены были Священники: Леонтій Страшкевичъ и Павелъ Свидерскій; первый получилъ избирательныхъ шаровъ 12, а неизбирательныхъ 9, второй избира-

Ст. 2. Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 30 Октября, сего года за № 552, препровождаетъ смѣту дохода и расхода на 1881 годъ Съѣзду духовенства для разсмотрѣнія.

тельныхъ 18, а неизбирательныхъ 3, а потому Священникъ Павелъ Свидерскій, какъ получившій болѣе избирательныхъ шаровъ остался Дѣлопроизводителемъ Съѣзда.

Ст. 2. Члены Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда разсмотрѣвъ смѣту дохода и расхода, представленную Правленіемъ Мѣлецкаго училища на 1881 годъ нашли ее правильною, соотвѣтствующую цѣнамъ практикующимся въ настоящемъ году, но полагаютъ сдѣлать въ ней слѣдующее измѣненіе. Отъ жалованья опредѣленнаго Дѣлопроизводителю училища, въ суммѣ 250 руб., отчислить 50 руб., назначивъ таковые на увеличеніе жалованья Члену Правленія Священнику Ксенофонту Игнатовичу, принявъ во вниманіе дальность разстоянія его жительства отъ м. Мѣлецъ, а также и то, что при назначеніи Съѣздомъ на эту должность не обрѣлось другаго болѣе достойнаго кандидата, находящагося въ болѣе близкомъ разстояніи отъ Правленія Мѣлецкаго училища. Сверхъ сего, если при окончаніи года окажется остатокъ по содержанію училища за 1881 годъ, то Съѣздъ предоставляетъ право училищному Правленію выдать Священнику Игнатовичу еще 50-ти рублей. Дѣлопроизводителя же Малевича получавшаго въ прежніе годы 200 руб., за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, оставить на прежнемъ окладѣ. А

Ст. 3. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Октября, за № 553, съ препровожденіемъ копіи отношенія Волынской Духовной Консисторіи отъ 24 Октября за № 7377, въ коемъ она сообщаетъ о распредѣленіи суммъ 10% процентнаго сбора, получаемыхъ на содержаніе учебныхъ заведеній.

Ст. 4. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Октября, за № 554, коимъ оно проситъ Съѣздъ, въ предовращеніе малоуспѣшности учениковъ сего училища, изыскать средства для назначенія содержанія 5-ти репититорамъ.

какъ показанный въ смѣтѣ расходъ превышаетъ ожидаемый доходъ на 1224 руб. 7 к. то, для покрытія этого дефицита, Съѣздъ полагаетъ увеличить 30 коп. сборъ съ дохода, поступающаго за освѣщеніе Церкви при бракахъ, именно: вчитать вмѣсто 30 к отъ каждаго брака 60 коп. въ 1881 году.

Ст. 3. Такъ какъ изъ разъясненія Волынской Консисторіи видно, что сумма 10% сбора, поступающая отъ Церквей Мѣлецкаго училищнаго округа сравнительно меньше съ прочими округами, что свидѣтельствуетъ о бѣдности Церквей сего округа, то Съѣздъ осмѣливается покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать будущему Епархіальному Съѣзду, согласно опредѣленію Св. Синода 7 Марта—3 Апрѣля 1872 года, предложеніе не найдетъ ли онъ возможнымъ удѣлить часть 10% процентнаго сбора изъ суммъ другихъ округовъ для усиленія средствъ Мѣлецкаго училища.

Ст. 4. Съѣздъ Мѣлецкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ предложеніе Правленія Мѣлецкаго училища относительно изысканія средствъ для репетиторовъ признаетъ его полезнымъ и крайне необходимымъ, но, при существующихъ условіяхъ положенія Мѣлецкаго училища, гдѣ нѣтъ ни общежитія для учениковъ, ни квартиръ для помѣщенія самыхъ репетиторовъ, находится весьма затруднительнымъ и даже

Ст. 5. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго Духовнаго училища отъ 30 Октября, того 1880 года за № 555, въ коемъ оно поясняетъ, что бывшій 31 Октября 1879 года Мѣлецкій Училищный Съѣздъ Духовенства опредѣлилъ на пополненіе дефицита смѣты расходовъ по содержанію Мѣлецкаго училища въ текущемъ году употребить 685 рублей процентныхъ денегъ съ капиталовъ, хранящихся въ частныхъ банкахъ, а остальную сумму дефицита въ 204 р. 24 к. штрафными деньгами, за неявку въ Мѣльцы членовъ Съѣзда и тѣмъ, что увеличилъ за правоученія иносословныхъ учениковъ по 5 р. съ каждаго. Между тѣмъ остатка штрафныхъ денегъ отъ прежнихъ лѣтъ имѣется въ училищномъ казнохранилищѣ не 685 руб., а всего 394 руб. сумма недостаточная для пополненія дефицита, а правленіе училища находитъ не возможнымъ по не рѣшенію вопроса о перемѣщеніи училища изъ М. Мѣлецъ въ Г. Владимірѣ. Такое затруднительное положеніе Духовенства, не могущаго при всемъ своемъ желаніи удовлетворить требованіямъ училища и устранить малоуспѣшность учениковъ, побуждаетъ Съѣздъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Высокопреосвященству, милостивѣйшему Архипастырю и Отцу — ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о приведеніи къ концу этого вопроса весьма интересующаго духовенство.

Ст. 5. Съѣздъ, не находя другихъ средствъ къ покрытію означеннаго въ отношеніи училищнаго Правленія дефицита на сумму 889 рублей 24 коп, предоставляетъ училищному Правленію употребить на покрытіе таковаго, какъ остатокъ процентовъ съ училищнаго капитала отъ прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ 394 р, такъ изъ процентовъ за текущій 1880 годъ такое количество денегъ, какое потребуется послѣ внесенія оо. Благочинными штрафныхъ денегъ отъ неявившихся на Съѣздъ 31 Октября 1879 года 12 депутатовъ. А такъ какъ по заявленію училищнаго Правленія ежегодное требованіе изъ банка процентовъ не удобно и сопровождается лишними расходами (до 12 руб. въ одинъ разъ), то дозволить училищному Правленію, не требуя высылки про-

крытія означеннаго дефицита. Вслѣдствіе чего, училищное Правленіе проситъ у членовъ Съѣзда разъясненія, какіе проценты оно можетъ употребить на покрытіе дефицита въ 1880 году, присовокупляя, что таковой дефицитъ можетъ быть покрытъ процентами въ такомъ только случаѣ, если дозволено будетъ Съѣздомъ употребить проценты съ капиталовъ за текущій 1880 годъ вмѣстѣ съ остатками отъ процентныхъ же денегъ прежнихъ лѣтъ и если штрафные деньги, назначенные ковзысканію съ 12-ти депутатовъ, не явившихся на Съѣздъ 31 Октября 1879 года дѣйсквительно поступятъ въ училищное Правленіе отъ О.о. Благочинныхъ училищнаго округа, такъ какъ понастоящее время поступило только отъ Благочиннаго 1-го округа Владимірскаго уѣзда за двухъ депутатовъ 7 руб. 42 копѣйки.

Ст. 6. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго училища отъ 30 Октября за № 556, съ препровожденіемъ докладной записки учителя Русскаго языка Даніила Герштанскаго о выдачѣ ему единовременнаго пособія за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ.

центовъ изъ банка, употребить нужное для покрытія дефицита количество денегъ изъ суммъ, хранящихся въ училищномъ казнохранилищѣ, а изъ процентовъ засчитать въ капиталъ столько денегъ, сколько будетъ взято изъ училищнаго казнохранилища. — А между тѣмъ просить Его Высокопреосвященство подтвердить чрезъ Консисторію Оо. Благочиннымъ дабы они непремѣнно взыскали въ такомъ количествѣ, какое слѣдуетъ дѣйствительно по разстоянію—прогоны и суточные и въ самомъ скоромъ времени препроводили бы въ Мѣлецкое училищное Правленіе штрафныя деньги съ 12 депутатовъ, неявившихся на Съѣздъ 31 Октября 1879 года.—А съ Благочиннаго 1-го округа Владимірскаго уѣзда, приславшаго за двухъ неявившихся депутатовъ всего 7 р. 42 к. просить Волынскую Духовную Консисторію объ учиненіи распоряженія дабы Благочинный дослалъ остальныя деньги, причитающіяся депутатамъ его округа на прогоны и суточныя по разстоянію въ м. Мѣльцы.

Ст. 6. Принимая во вниманіе добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу учителя Герштанскаго а равно и не помѣрный трудъ, отнимающій у него свободное время, которое онъ могъ бы употребить на занятія частными репетиціями, могущими дать ему болѣе матеріальныхъ средствъ, Съѣздъ постановилъ выдать ему едино-

временное пособіе въ количествѣ 50 руб. изъ остатковъ могущихъ оказаться въ текущемъ году по содержанію училища.

Ст. 7. Заявленіе депутата Мѣлецкаго Окружнаго Съѣзда, Священника Владиміра Лясковскаго отъ 29 Октября за № 18, въ коемъ онъ излагаетъ причину своей неявки по болѣзни.

Ст. 7. Принимая во вниманіе заявленіе Священника Лясковскаго заслуживающимъ вниманія, Съѣздъ постановилъ: освободить его отъ штрафа положеннаго Съѣздомъ 14 Іюля, сего 1880 года. Что же касается Членовъ не явившихся на настоящій Съѣздъ, именно: Владимірскаго уѣзда, 1 округа одного депутата, 2 округа трехъ депутатовъ, 3 округа двухъ депутатовъ; Луцкаго уѣзда, 1 округа два депутата: то распространить на нихъ постановленіе минувшаго Съѣзда.

Представляя Его Высолопреосвященству, настоящій журналъ за подписью всѣхъ членовъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе, Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе, дабы училищное Правленіе, снявъ съ него копію, препроводило таковую въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для пропечатанія. Предсѣдатель Съѣзда Священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Павелъ Свидерскій.

Члены Съѣзда Священники: Іосифъ Моргаевскій, Константинъ Теодоровичъ, Иларіонъ Лысаковскій, Ѳеофилъ Мусіевичъ, Леонтій Страшкевичъ, Гавріилъ Свидерскій, Михаилъ Скоробацкій, Михаилъ Копѣйковскій, Ксенафонтъ Игнатовичъ, Александръ Кроткевичъ, Григорій Горбачевскій, Александръ Краевскій, Іуліанъ Литвиновичъ, Пахомій Симоновичъ, Петръ Береговичъ, Іосифъ Колядинскій, Созонтъ Мальчевскій, Маркіанъ Кременецкій, Михаилъ Жахановичъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища Учитель Владиміръ Левицкій.

В. П. И.

ПРАВЛЕНІЕ
МѢЛЕЦКАГО
духовнаго училища.

№ 554-й.
30 Октября 1880 г.

м. мѣльцы.

Въ Мѣлецкій духовно-училищный Окружной Съѣздъ духовенства.

Школьная жизнь учениковъ, какъ извѣстно, представляетъ двѣ стороны: жизнь учениковъ въ классѣ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ учителей и жизнь учениковъ внѣклассная, среди которой они обязаны готовить уроки, преподанные Наставниками въ классѣ. Достиженіе полныхъ успѣховъ учениковъ зависитъ не отъ одного только правильнаго веденія Наставниками учебнаго дѣла въ классѣ, но также и отъ того, на сколько правильно ведутся внѣклассныя занятія учениковъ. Для правильнаго веденія внѣклассныхъ занятій въ большинствѣ учебныхъ заведеній или устраиваются общежитія при которыхъ возможенъ, даже при небольшемъ составѣ лицъ инспекціи, правильный надзоръ за внѣклассными занятіями учениковъ, или же, за неимѣніемъ общежитія, ученики поручаются надзору такъ называемыхъ репетиторовъ, которые постоянно занимаются съ учениками въ классѣ или же на квартирахъ. При Мѣлецкомъ училищѣ, къ сожалѣнію, не имѣется ни общежитія, ни репетиторовъ, и училищной инспекціи, при всемъ даже усердіи и стараніи, положительно нѣтъ возможности услѣдить за правильными занятіями учениковъ, размѣщенныхъ на 9-ти разныхъ квартирахъ. Между тѣмъ одни изъ учениковъ и притомъ большинство ихъ, вслѣдствіе свойственной дѣтямъ шаловливости и нерасположенности къ учебному труду, требуютъ всегдашняго неослабнаго побужденія, а другіе, по причинѣ своей малоразвитости и малоспособности, нуждаются въ постоянномъ руководствѣ при изученіи уроковъ. Такъ какъ устранить эту существенную причину значительнаго сравнительно процента неуспѣвающихъ въ Мѣлецкомъ училищѣ учениковъ Начальство, при всемъ своемъ стараніи,

положительно не можетъ, а устраненіе ея исключительно зависитъ отъ Окружнаго Съѣзда духовенства, который, до времени устройства при училищѣ общежитія, можетъ назначить особыхъ репетиторовъ для каждаго класса учениковъ, какъ это практикуется во многихъ училищахъ, то училищное Правленіе имѣетъ честь просить Съѣздъ Духовенства назначить содержаніе пяти особымъ репетиторамъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ которыхъ ученики могли бы готовить свои уроки. Если Съѣздъ уважитъ эту просьбу училищнаго Правленія, въ такомъ случаѣ Правленіе училища озаботится пріисканіемъ надежныхъ лицъ, которымъ можетъ даже вмѣнить въ обязанность посѣщать дообѣденные уроки Наставниковъ, дабы самымъ репетиторамъ была возможность ознакомиться, какъ съ преподаваемыми предметами, такъ равно и съ методомъ преподаванія, и такимъ образомъ быть дѣйствительными руководителями учениковъ при изученіи ими уроковъ. Училищное же Начальство будетъ, конечно, съ своей стороны бдительно наблюдать за аккуратнымъ выполненіемъ репетиторами своихъ обязанностей. Въ такомъ только случаѣ т. е. при назначеніи репетиторовъ, можно достигнуть того, что бы Мѣлецкое училище стало въ учебномъ отношеніи на равнѣ съ другими благоустроенными училищами, и тогда только Съѣздъ духовенства имѣлъ бы до нѣкоторой степени право ставить въ укоръ училищному Правленію сравнительную съ другими благоустроенными училищами (каковое Кременецкое и Житомирское) безуспѣшность учениковъ; въ настоящее же время, когда причина безуспѣшности лежитъ главнымъ образомъ въ худой обстановкѣ училища сравнительно съ другими училищами, устранить которую въ силахъ только Съѣздъ духовенства,—Правленіе училища, находитъ укоръ не вполнѣ законнымъ и справедливымъ. Прежде, чѣмъ дѣлать Съѣзду духовенства заявленія о томъ, что въ Мѣлецкомъ училищѣ преподаваніе по всѣмъ предметамъ находится, по выраженію Съѣзда, на низкой точкѣ, слѣдовало бы забрать точныя свѣдѣнія,

въ самомъ ли дѣлѣ преподаваніе и усвоеніе учениками всѣхъ предметовъ училищнаго курса не удоволетворительно. Если предъ минувшими каникулами и было назначено къ переэкзаменовкѣ значительное число учениковъ, сравнительно съ прежними годами, то причина этого не заключается въ неудовлетворительности преподаванія, а исключительно—почти въ продолжительной болѣзни учениковъ, изъ коихъ многіе проболѣли почти полъ-года; равнымъ образомъ, нельзя заключать о неудовлетворительной постановкѣ учебнаго дѣла по всѣмъ предметамъ въ Мѣлецкомъ училищѣ изъ того, что многіе ученики въ 1878 — 79 учебномъ году не приняты въ Семинарію вслѣдствіе неудовлетворительной сдачи экзамена по 3-мъ предметамъ, такъ-какъ-гдѣ лежитъ причина неудовлетворительной сдачи пріемныхъ испытаній—вопросъ не рѣшенный, что признано, покрайнѣй мѣрѣ потому предмету, по которому былъ самый значительный процентъ не сдавшихъ экзаменъ,— Членомъ Ревизоромъ учебнаго Комитета обозрѣвавшимъ въ прошломъ году Волынскую Семинарію и Училища. Если Съѣздъ духовенства желалъ видѣть причину малоуспѣшности учениковъ не въ чемъ другомъ, а въ неудовлетворительности преподаванія Наставниками предметовъ и имѣлъ какія либо данныя, основанныя на заявленіяхъ членовъ Правленія отъ духовенства, то въ такомъ случаѣ, согласно 2-му разъясненію 1 пункта § 24 уч. устава, могъ войти съ отдѣльнымъ представленіемъ по этому дѣлу къ Епархіальному Преосвященному, которому одному принадлежитъ право Контроля учебнаго дѣла въ училищѣ; въ противномъ случаѣ, Съѣздъ подрываетъ авторитетъ учащихъ и Начальствующихъ училища и можетъ даже ослабить учебное дѣло, такъ какъ подобными заявленіями можетъ располагать Гг. Наставниковъ къ вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи послабленіямъ.

Смотритель училища Алексѣй Суворовъ.
Помощникъ Смотрителя Николай Кроткевичъ.
Членъ Правленія учитель Христофоръ Малевичъ.

Членъ Правленія Священникъ Іоаннъ Малевичъ.
Членъ Правленія Священникъ Ксенофоитъ Игнатовичъ.
Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель В. Левицкій.

ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ ХОЛМСКУЮ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ НА 1881—82 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Для желающихъ поступить въ Холмскую духовную семинарію, подаются слѣдуюшія свѣдѣнія:

Пріемъ воспитанниковъ въ Холмскую духов. семинарію производится однажды въ году, а именно съ 1 іюля по 1 августа. Только по уваженію особенныхъ причинъ въ случаѣ открытія вакансій, могутъ быть принимаемы воспитанники и въ другое время, не иначе однако, какъ по представленію епископа и съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода (уставъ Холмской сем. § 18). Принимаются въ семинарію ученики по опредѣленію педагогическаго совѣта семинаріи.

Курсъ ученія въ Холмской семинаріи раздѣляется на три года и состоитъ изъ одного общеобразовательнаго и двухъ богословскихъ отдѣленій.

Въ первое отдѣленіе принимаются воспитанники классическихъ гимназій, окончившіе съ успѣхомъ и отличнымъ поведеніемъ VII классъ.

Въ второе отдѣленіе принимаются воспитанники, окончившіе IV классъ въ одной изъ духовныхъ семинарій имперіи и удостоенные перевода въ V классъ.

Прямо въ третее отдѣленіе пріема не бываетъ.

Къ прошенію на имя Ректора семинаріи должно быть прилагаемо: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ окончаніи VII класса гимназіи или же IV класса одной изъ духовныхъ семинарій имперіи; в) свидѣтельство врача о здоровомъ состояніи и привитіи оспы.

Въ Холмской семинаріи полагается штатъ на 40 воспитанниковъ, изъ коихъ 20 на половинномъ а 20 на полномъ казенномъ содержаніи.

Состоящіе на половинномъ казенномъ содержаніи пользуются квартирою, столомъ, постелью, мебелью, учебными пособіями, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Состоящіе же на полномъ казенномъ содержаніи получаютъ кромѣ всего вышесказаннаго еще обмундировку.

Вакансій въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ 32, изъ коихъ 12 полнаго, а 20 половиннаго казеннаго содержанія.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *М. Добрянскій.*

Отъ русской православной миссіи въ Японіи.

Въ теченіе одиннадцатилѣтняго существованія Русской Православной миссіи въ Японіи, эта миссія, за недостаткомъ миссіонеровъ и матеріальныхъ средствъ, имѣла только два стана, главный—въ новой Японской столицѣ Тоокёо (Едо) и другой—въ городѣ Хакодате, на сѣверѣ. Въ интересахъ болѣе широкаго и прочнаго распространенія Православной вѣры давно уже ощущалась нужда въ открытіи миссіонерскаго стана въ огромномъ по населенію и важномъ по положенію городѣ Оосака, который находится на разстояніи одного часа ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ древней столицы Японіи, Кіото, гдѣ буддизмъ и по настоящее время сохраняетъ всю свою силу, гдѣ 96 огромныхъ буддійскихъ кумирень и нѣсколько сотъ малыхъ и откуда исходитъ вся почти сила буддизма, противодѣйствующая христіанской проповѣди въ Японіи и даже посылающая своихъ миссіонеровъ въ Китай, Америку и Европу. Совершенно необходимо имѣть вблизи этого мѣста миссіонерскій станъ съ русскимъ миссіонеромъ, съ христіанскою школой и пр. Средства для постояннаго ежегоднаго содержанія стана и его учрежденій Православною Россійскою Церковію даны въ прошломъ году по ходатайству начальника миссіи, преосвященнѣйшаго Николая; но на пріобрѣтеніе мѣста и постройку здѣсь миссіонерскаго дома, домовой

церкви и училища для катихизаторовъ средствъ у миссіи нѣтъ. Необходимо до 20-ти тысячъ рублей единовременныхъ на все это. Русскій миссіонеръ въ Японіи, архимандритъ Анатолій, прибылъ въ Россію съ цѣлію сбора добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ. Получивъ отъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора благословеніе и книгу на этотъ сборъ, архимандритъ Анатолій, отъ имени Православной церкви въ Японіи, усерднѣйше проситъ участія русскихъ благотворителей.

Архимандритъ Анатолій жительство имѣетъ въ Саввинскомъ Подворьѣ; дома ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 12 до 3 часовъ пополудни.

Въ виду великаго несчастія и горя въ послѣдніе дни посѣтившихъ Россію, желательно было бы чтобъ и православные Японцы духомъ участвовали въ скорби своихъ русскихъ братій по вѣрѣ и чтобъ Имя почившаго Мученика земли Русской было увѣковѣчено въ какомъ-либо учрежденіи нашей православной миссіи, чтобъ оно вѣчно поминалось и на отдаленнѣйшемъ концѣ Востока, въ Японіи, гдѣ нынѣ основывается православная церковь. Въ храмѣ которой хотя въ маломъ видѣ предполагается имѣть при станѣ въ гор. Оосака пусть вѣчно будетъ поминаемъ предъ Св. Престоломъ нашъ Царь-Мученикъ, и самое основаніе этого стана да будетъ на вѣки связано съ памятію о любимѣйшемъ Царѣ и первомъ сынѣ Русской Православной церкви, и да передастся эта память изъ рода въ родъ и между православнымъ народомъ японскаго языка.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 29 Мая 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Іюня № 17 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МѴРОНОСИЦЪ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Минувши Субботѣ, Марія Магдалина и Марія Іаковля и Соломія купиша ароматы, да пришедше помажутъ Іисуса, и зѣло заутра, во едину отъ Субботъ, пріидоша на гробъ. (Марк. 16, 1—3).

Такъ было и въ ветхозавѣтномъ мірѣ, когда тайна загробной жизни не была открыта съ такою ясностію, какъ открыта она намъ Крестомъ и Воскресеніемъ Христовымъ. И тогда души вѣрующія и любящія не прерывали союза и общенія любви съ умершими, старались послужить имъ, чѣмъ и какъ могли. Тѣмъ болѣе для насъ, брат., важна

и священна святая обязанность не прерывать союза и общенія любви съ умершими своими братіями, оказывать имъ всякую, возможную съ нашей стороны, помощь.

Какъ, скажешь, оказывать помощь умершимъ, когда они разлучились съ нами на вѣки, когда мы не видимъ ихъ и ничего не знаемъ объ ихъ нуждахъ? Но, вопервыхъ, мы не справедливо говоримъ, когда утверждаемъ, что умершіе разлучаются съ нами на вѣки. Они разлучаются съ нами только на время — большее или меньшее — это не важно предъ вѣчностію. А не бываетъ ли такая разлука и между живущими? Не разлучаются ли между собою и братья и сродники и друзья, не только на опредѣленное, не большое, время, а иногда и на цѣлую жизнь? Перестаютъ ли они при этомъ быть братіями и сродниками и друзьями? Прекращается ли между ими всякое общеніе? Такъ и умершіе о Господѣ не перестали быть для насъ братіями во Христѣ, сродными намъ по благодати, членами одного тѣла Христова. Не тѣ же ли они и нынѣ братія наши, которые возродились въ той же купели крещенія, въ которой возродились и мы, приходили, вмѣстѣ съ нами въ храмъ Божій, возносили, вмѣстѣ съ нами, молитвы и моленія единому Отцу нашему иже на небесѣхъ, приступали, вмѣстѣ съ нами, къ трапезѣ Господней, причащались единаго и того же тѣла и крови Христовой въ залогъ будущаго вос-

кресенія и жизни вѣчной, наречены, подобно намъ, наслѣдниками одного и того же Царствія Божія? Намъ не дано видѣть ихъ тѣлесными очами, потому что нынѣ мы *вѣрою ходимъ, а не видѣніемъ:* но намъ дано вѣровать, что *души* ихъ *въ руцѣ Божіей,* а предъ Богомъ жизни нѣтъ мертвыхъ, *вси бо живи суть: на сіе бо Христосъ умре и воскресе и оживе, да и живыми и мертвыми обладаетъ.* Намъ открыто въ Словѣ Божіемъ, что между нами и умершими неразрывный, вѣчный союзъ вѣры, любви и упованія; что не смотря на рѣшительное пресѣченіе видимаго ихъ съ нами общенія, общеніе съ ними духовное не пресѣкается никогда; что въ силу этого духовнаго и вѣчнаго союза ихъ съ нами, мы имъ и они намъ можемъ оказывать взаимную помощь.

Какуюжъ мы можемъ оказать помощь умершимъ? Конечно, не вещественную, въ которой не нуждается душа, разлучившаяся съ тѣломъ, а помощь духовную. Для сего дано намъ такое средство, которое способно возносить духъ нашъ въ міръ духовъ, къ самому престолу Господа Вседержителя, посредствомъ котораго можемъ бесѣдовать со всѣми духами и душами отшедшихъ отъ насъ ко Господу братій нашихъ. Это всемогущее средство есть—молитва. Она и между живущими, но разлученными другъ отъ друга на землѣ есть самое лучшее средство духовнаго общенія. Такъ св. Апостолъ Па-

велъ всегда просилъ вѣрующихъ непрестанно молиться о немъ, чтобы Господь далъ силу его слову и проповѣди, равно какъ и самъ непрестанно молился о нихъ, чтобы Господь утвердилъ ихъ въ вѣрѣ и жизни Христіанской. И нѣтъ сомнѣнія, что молитва вѣрующихъ вспомоществовала Апостолу, равно какъ и молитва Апостола вспомоществовала вѣрующимъ. Поразительный примѣръ силы и дѣйствія этой взаимной молитвы находимъ въ Дѣяніяхъ св. Апостоловъ. Апостолъ Петръ, заключенный въ темницѣ, спалъ между двумя воинами; *молитва же бѣ прилежна бываемая отъ Церкве къ Богу о немъ.* Чтожъ было слѣдствіемъ этой молитвы? Въ ту же ночь Ангелъ Господень явился въ темницѣ, разбудилъ спавшаго Петра, повелѣлъ ему одѣться, и вывелъ его изъ темницы. Тѣмъ болѣе сильна и дѣйственна молитва въ отношеніи къ душамъ умершихъ, для которыхъ, по разлученіи съ тѣломъ, нѣтъ другихъ утѣшеній, кромѣ молитвы и нѣтъ другихъ удовольствій, кромѣ радованія о Господѣ.

Несправедливо, съ другой стороны, и то, чтобы нужды усопшихъ братій нашихъ были намъ вовсе неизвѣстны. Духовныя нужды однѣ и тѣже у живыхъ и умершихъ:—милость и благоволеніе Отца Небеснаго, прощеніе и оставленіе грѣховъ и прегрѣшеній нашихъ, благодатная помощь Божія въ исполненіи всѣхъ намѣреній и желаній

благихъ и богоугодныхъ, миръ и покой сердца и совѣсти,—вотъ, что дороже всего и для живыхъ и для умершихъ. Св. Церковь, которой, безъ сомнѣнія, лучше извѣстны духовныя нужды живыхъ и умершихъ, такъ молится объ умершихъ: упокой, Господи, души усопшихъ рабовъ твоихъ;— вотъ ея всегдашняя молитва и ея матернее благожеланіе душамъ почившихъ чадъ ея во Христѣ! Объ этомъ же самомъ, т. е. объ упокоеніи душъ усопшихъ братій нашихъ, должно молиться и намъ.

Быть можетъ, иная душа связала себя узами привязанностей земныхъ: оплетшись попеченіями житейскими въ продолженіи жизни, не можетъ освободиться отъ нихъ и по смерти. Еще земныя помышленія о домѣ и домочадцахъ, о пріобрѣтеніяхъ и стяжаніяхъ, о сохраненіи благъ многихъ на лѣта многа, тяготятъ ее, мучатъ ее, не даютъ ей свободно устремить весь умъ и сердце свое къ единону Богу: *идѣже бо сокровище ваше, ту и сердце ваше будетъ,* говоритъ Господь. Помолитесь же о сей душѣ, и по ту сторону гроба еще волнующейся бурею житейскихъ попеченій,—да упокоитъ ее Господь въ тихомъ пристанищѣ своего Царствія, да истребитъ и попалитъ въ ней огнемъ благодати своея память житейскихъ попеченій, заботъ и воздыханій, да возгрѣетъ въ ней любовь и желаніе небесныхъ сокровищъ, да возвѣетъ на нее Духъ Божій духомъ молит-

вы и умиленія, духомъ живой вѣры и преданности волѣ Божіей, да упокоится она въ сладчайшемъ упованіи блаженства вѣчнаго.

Быть можетъ, иная душа, исповѣдавшаяся въ предсмертной болѣзни торопливо и смутно, въ полузабвеніи и смятеніи чувствъ, сокрушается и скорбитъ теперь, что, по обычной всѣмъ намъ безпечности, не успѣла благовременно принести Богу покаянія истиннаго, полнаго, совершеннаго, очистить нечистоты свои слезами сокрушенія сердечнаго, святыми подвигами богомыслія и молитвы, богоугодными дѣлами любви и милосердія къ ближнимъ. Сознаніе неисповѣданныхъ грѣховъ мучитъ ее, терзаетъ ее,— небреженіе о покаяніи въ продолженіе жизни, и поспѣшность, съ какою принесена исповѣдь въ самое драгоцѣнное время, предъ смертнымъ переходомъ въ вѣчность, — томитъ ее мучительнымъ самоосужденіемъ, болѣзненнымъ, но безплоднымъ сожалѣніемъ и сокрушеніемъ духа. Помолитесь же о сей страждущей душѣ, да упокоитъ ее Отецъ Небесный подъ кровомъ Своего неистощимаго милосердія, да пріиметъ, хотя позднее, но, безъ сомнѣнія, искреннее раскаяніе ея, и да подастъ ей прощеніе грѣховъ, ради крестныхъ страданій и смерти возлюбленнаго Сына Своего, ради молитвъ св. Церкви, которая, вѣдая всѣ немощи человѣческія, молится о прощеніи умершему и тѣхъ согрѣшеній, яже забвенію предаде.

Быть можетъ, иная душа, привыкшая согрѣшать многократно, повторяя одни и тѣже грѣхи, связала себя злою привычкою и пристрастіемъ ко грѣху, и тѣмъ самымъ предала себя темной и страшной власти діавола, который, и до смерти, и еще болѣе по смерти, не престаетъ возмущать ее, увлекать ее въ свои сѣти, клеветать на нее предъ Богомъ, мучить и терзать ее своими кознями. Помолитесь же о сей навѣтуемой отъ лукаваго душѣ, да упокоитъ ее Господь подъ кровомъ Своего всемощнаго заступленія, да отженетъ отъ нее духовъ злобы и тьмы, и да пошлетъ ей Ангеловъ свѣта и мира, да истребитъ въ ней —силою всесвятаго Духа Своего—злые навыки и страсти и да вдохнетъ ей духъ умиленной и сокрушенной молитвы, да укрѣпитъ ее, въ тяжкой борьбѣ ея съ собственнымъ сердцемъ,—надеждою помилованія на страшномъ судѣ Своемъ!

Быть можетъ, иная душа связала себя духомъ вражды къ своему ближнему, духомъ прекословія и непокорности, духомъ зависти и зложелательства, духомъ превозношенія и гордыни. Теперь-то открылось предъ нею, что Царство Божіе есть Царство всесовершеннѣйшей любви и невозмущаемаго ничѣмъ мира; что ничто діавольское,—враждебное, непокорное, самовольное, коварное, злобное, завистливое, любомстительное, любостяжательное не только не внидетъ въ него, но и не узритъ его. Теперь-то вполнѣ соз-

наетъ и чувствуетъ она, за какую ничтожную цѣну мы продаемъ на землѣ свое право на Царствіе Божіе, и какою дорогою цѣною покупаемъ себѣ геенну! Но это-то горкое сознаніе и служитъ теперь источникомъ жестокихъ ея мученій. Помолитесь же о сей душѣ, да подастъ ей Господь недежду упокоенія, да отженетъ отъ нея нечистыхъ духовъ, и погаситъ въ ней—росою благодати своей—томящія ее страсти, да изліетъ въ нее—всесвятымъ Духомъ Своимъ—духа любви и благожеланія, духа мира и братолюбія, духа смиренія и покорности, духа самоотверженія и кротости, духа благоговѣнія и страха Божія.

Быть можетъ еще..... но, кто исчислитъ всѣ узы, которыми душа наша можетъ связать себя въ этой жизни, и остаться связанною на всю вѣчность, если не поспѣшитъ благовременно разрѣшить себя истиннымъ, всесовершеннымъ покаяніемъ? Одинъ позавидовалъ ближнему во глубинѣ души своей, —и уже связалъ свою душу на вѣки. Другой посмотрѣлъ лукаво на чуждую красоту, и прельстился умомъ своимъ,—и уже подвергъ себя всей строгости Суда Божія. Иной посмѣялся недостатку своего ближняго, или укорилъ его, или осудилъ его поступокъ,—и уже сдѣлался повиннымъ гееннѣ огненнѣй, по Слову Самаго Господа. Иной сказалъ слово лживое, лукавое, оклеветающее,—и уже сдѣлался сыномъ отца лжи—діавола.

Аще беззаконія назриши, Господи, Господи, кто постоитъ! Посему-то и надобно, брат. мои, молясь объ усопшихъ, благовременно заботиться и о себѣ самихъ, надобно помышлять и о своей смерти и готовиться къ ней, чтобъ не перейти въ будущую жизнь связанными какими либо узами грѣховными, и не пріити тамъ на мѣсто мученія. Много ли, мало ли судитъ намъ Господь прожить на землѣ: но то несомнѣнно, что вся настоящая жизнь наша есть дорога къ смерти и преддверіе вѣчности; что чучше и драгоцѣннѣе Христіанской кончины,—мирной, непостыдной, покаянной и Св. Таинъ Христовыхъ причастной—не можемъ пріобрѣсти ничего въ этой жизни, хотя бы прожили многія тысячи лѣтъ. А такая кончина есть плодъ благоговѣйной, богобоязненной, праведной и добродѣтельной жизни. Кто благочестно пребываетъ въ тѣлѣ благочестно и разлучается съ тѣломъ. Кто живетъ съ Господомъ, съ Господомъ и умираетъ. Кто усердно служитъ Господу до смерти, тотъ будетъ съ Господомъ и по смерти. *Идѣже есмь Азъ*, говоритъ Господь: *ту и слуга Мой будетъ.* Аминь.

Почаевъ. 1881 года.

---

*

Иноепархіальныя извѣстія.

(Окончаніе).

Средства благотворительныхъ учрежденій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно составляются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ; б) изъ единовременныхъ пожертвованій какъ членовъ, такъ и посторонних лицъ деньгами или вещами, нужными для одежды и обуви, а также разными учебными книгами; в) изъ пожертвованій, собираемыхъ членами соревнователями по тетрадямъ, которыя выдаются имъ изъ распорядительнаго совѣта, или комитета или правленія; г) иногда изъ кружечныхъ сборовъ въ Семинарской или училищной церкви.

Для образованія запаснаго капитала, въ Тверскомъ обществѣ отчисляются всѣ денежныя пожертвованія, коихъ назначеніе неуказано жертвователями и 10% изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ; въ Ярославской Семинаріи отчисляется въ запасной капиталъ ½ ежегоднаго общаго поступленія. Въ Кишиневской Семинаріи въ основной капиталъ братства первоначально зачислена сумма, внесенная учредителями по подпискѣ. Затѣмъ по мѣрѣ увеличенія суммъ братства, изъ вновь поступающихъ въ кассу его денежныхъ взносовъ и пожертвованій, отчисляется на удовлетвореніе нуждъ воспитанниковъ 10%, а 90% отчисляется въ запасный капиталъ братства впредь до образованія фонда въ 2000 рублей. Изъ послѣдующихъ за симъ взносовъ 90% расходуются на нужды воспитанниковъ, а 10% и остатокъ отъ годичныхъ расходовъ зачисляются въ запасный капиталъ. Въ другихъ учрежденіяхъ отчисляется въ основный капиталъ только 10% общаго поступленія. Такимъ образомъ въ Симбирскомъ Братствѣ въ прошломъ году поступило въ приходъ 1521 р. 20 к., а израсходовано 621 р. 20 к. Вологодское попечительство имѣло въ прошломъ году дохода 4965 р. 82 к., изъ коихъ израсходовано на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ 1934 р. 82 к. Въ попечительство при Ря-

занской Семинаріи въ прошломъ году поступило, съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ 13,973 р. 21 к., изъ коихъ израсходовано на нужды учениковъ 651 р. 19 к. Расходы незначительные и однакожъ все таки они удовлетворяли существеннымъ нуждамъ бѣдныхъ воспитанниковъ. «Образовавшіяся наличныя средства братства,— говорится въ отчетѣ Вологодскаго попечительства, уже въ первомъ году его существованія давали возможность совѣту его удовлетворять всѣ заявленія о матеріальной помощи со стороны нуждающихся своекоштныхъ учениковъ Семинаріи».

Благотворительныя учрежденія при духовныхъ Академіяхъ находятся нѣсколько въ иномъ положеніи, чѣмъ таковыя учрежденія при Семинаріяхъ и училищахъ потому, что содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Академій по нахожденію этихъ заведеній то въ столицѣ, то въ большихъ городахъ, оч. дорого, а между тѣмъ большинство студентовъ академіи слишкомъ удалено отъ родины и притомъ лишено уже обязательной опеки надъ собой епархіальнаго вѣдомства. Могутъ быть, правда, въ академическихъ городахъ и свои особые источники доходовъ благотворительныхъ учрежденій, состоящіе въ расширеніи круга дѣятельности ихъ между лицами всѣхъ званій и состояній, въ сборахъ отъ чтенія публичныхъ лекцій и устройства духовныхъ концертовъ; за то есть и своего рода невыгоды, такъ какъ члены благотворительныхъ учрежденій при академіяхъ, связанные одними лишь нравственными обязательствами, часто оказываются неисправными вкладчиками членскихъ взносовъ. Правда, и епархіальное вѣдомство старается оказывать пособіе ученикамъ Семинаріи, ищущимъ высшаго богословскаго образованія, какъ показываетъ примѣръ Саратовскаго духовенства, образовавшаго для этой цѣли особый капиталъ, извѣстный подъ именемъ «студенческаго капитала», но какъ видно изъ отчета, напечатаннаго въ Самарск. епарх. вѣд. пособія эти выдаются не въ большомъ количествѣ (отъ 25—до 50 р.) и притомъ единовременно.

Эти пособія не обезпечиваютъ содержанія въ Академіяхъ, а только переѣздъ отъ Семинаріи до Академіи. Академическихъ благотворительныхъ учрежденій покуда извѣстно только два, одно—при Московской дух. Академіи, существующее подъ именемъ «Братства преп. Сергія для вспомоществованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ дух. Московской Академіи»,—другое—при С.-Петербургской Академіи извѣстное подъ названіемъ «общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской дух. Академіи». При Кіевской дух. Академіи возникла мысль возстановить древнее «Богоявленское Братство» съ примѣненіемъ устава его къ мѣстнымъ условіямъ и историческимъ преданіямъ Кіевской дух. Академіи, но уставъ его покуда еще не заявленъ и оно еще не открыто. О Казанской дух. Академіи въ этомъ отношеніи никакихъ извѣстій еще не имѣется.

Братство преп. Сергія открыто 26 Сентября 1880 г. въ присутствіи Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія, покровителя братства и не только академической корпораціи, но и лицъ, нарочно пріѣхавшихъ на это торжество изъ Москвы,—нѣкоторыхъ преподавателей Московской Семинаріи съ ректоромъ во главѣ, Московскихъ священно-служителей и проч.

Въ самый день открытія братства поступило въ братскую кассу — отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Макарія 2000 р. и отъ Московской каѳедры—1000 р., отъ Палладія, Епископа Олонецкаго, Московскихъ—Протоіерея П. М. Волховскаго и священника А. Некрасова по 1000 р. Сдѣлано довольно взносовъ по 100 р. и больше. Въ члены братства записались не только лица духовныя, но довольно и свѣтскихъ, совсѣмъ не принадлежащихъ къ духовному сословію. Нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія Московской епархіи, какъ Московская и Виѳанская Семинаріи вступили въ члены братства «in corpore»... Такимъ образомъ въ день открытія у Братства оказалось всей суммы уже около 10,000 р.

Въ заключеніе произведены были, согласно уставу, выборы должностныхъ лицъ Братства. Большинствомъ голосовъ избраны: предсѣдателемъ Алексій, епископъ Можайскій, товарищемъ предсѣдателя профессоръ Академіи В. Д. Кудрявцевъ,—членами совѣта: Ректоръ Московской дух. Семинаріи Прот. Благоразумовъ, Прот. Волховскій и священникъ А. Ѳ. Некрасовъ; казначеемъ Д. Ѳ. Голубинскій и секретаремъ—доцентъ Г. А. Воскресенскій.

Всѣхъ наличныхъ членова Братства, подававшихъ голосъ при выборахъ было—59.

Цѣль братства преп. Сергія—въ томъ, чтобы доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Московской дух. Академіи, затѣмъ, такъ какъ мысль о братствѣ возникла (3 года назадъ тому) по поводу юбилейнаго торжества 25-няго служенія наукѣ уважаемыхъ профессоровъ Академіи.—Въ Д. Кудрявцева и Н. П. Субботина, и бывшимъ воспитанникамъ Академіи, по какимъ либо обстоятельствамъ очутившимся въ несовсѣмъ обезпеченномъ для жизни положеніи. Сообразно съ этою цѣлію братство а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія, снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами;—помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину или же въ мѣста, указанныя врачами, принимаетъ на себя плату за столъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи,—устроеетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ, братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ, братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства. Кромѣ того Братство можетъ оказывать помощ и недостаточнымъ воспитанникамъ Семинарій въ то время,

когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ академіи.

Члены братства могутъ быть избираемы изъ лицъ обоего пола всѣхъ званій и состояній (безъ ограниченія вѣроисповѣданіемъ) кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, и раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ (единовременно пожертвовавшихъ не менѣе 100 р.), дѣйствительныхъ (съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 5 р.), и соревнователей (безъ обязательнаго взноса, оказывающихъ братству содѣйствіе пожертвованіями или трудами).

Средства къ своему поддержанію братство имѣетъ находить: а) въ членскихъ взносахъ; б) въ единовременныхъ пожертвованіяхъ членовъ и стороннихъ лицъ какъ деньгами такъ и вещами; в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасной капиталъ братства, въ который отчисляется прежде 20% изъ ежегодныхъ денежныхъ поступленій.

Управленіе дѣлами братства принадлежитъ общему собранію его членовъ, которое избираетъ изъ своихъ членовъ Совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами. Общія собранія бываютъ годовыя, одинъ разъ въ годъ и экстренныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена секретаря и еще трехъ лицъ, изъ коихъ одинъ только инспекторъ академіи состоитъ непремѣннымъ членомъ совѣта, ректоръ же имѣетъ только право присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ совѣта и принимать участіе во всѣхъ его рѣшеніяхъ, въ званіи почетнаго члена Братства. Предсѣдатель и остальные члены совѣта могутъ быть избираемы изъ стороннихъ лицъ, безъ ограниченія поломъ.

Судя по опыту «общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской дух. Академіи», благотворительныя учрежденія при нашихъ академіяхъ, въ настоящемъ своемъ видѣ заставляютъ желать еще

многаго. По отчету Комитета этого общества за 1879—80 годъ, денежныя средства его къ концу отчетнаго года состояли: 1) изъ запаснаго капитала 14,719 р. 94 к. и 2) расходнаго 2,634 р. 72 к.,—всего 17,354 к. 66 к. Но отчетъ не признаетъ ихъ достаточными, потому что расходъ прошлаго года превышалъ доходъ на 249 р. 70 к., и только благодаря сбереженіямъ первыхъ лѣтъ можно было покрыть передержку. А между тѣмъ съ увеличеніемъ числа студентовъ въ Академіи, расходы общества по необходимости должны увеличиваться. Передержка произошла отъ того, что около ста членовъ общества не сдѣлали взносовъ за два года. Дѣятельность общества, кромѣ разной случайной помощи, въ минувшемъ году своего существованія выразилась главнымъ образомъ въ выдачѣ постоянныхъ пособій, которыми пользовались 48—40 студентовъ,—въ выдачѣ пособій для поѣздки студентовъ въ лѣтніе каникулы на родину и въ устройствѣ содержанія студенческихъ квартиръ.

«Одинъ изъ главныхъ вопросовъ, по словамъ Саратовскихъ Епарх. вѣд.», на который въ настоящее время обращено вниманіе духовенства почти всѣхъ епархій, оказывается вопросъ объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Духовенство особенно старается о возвышеніи уровня образованія въ нихъ сравнительно съ воспитанницами другихъ женскихъ заведеній, дающихъ имъ лучшую педагогическую подготовку; въ этихъ воспитанницахъ воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ могутъ встрѣчать сильную конкурренцію на званіе домашнихъ учительницъ, предоставленное имъ § III, устава женскихъ епархіальныхъ училищъ. Съ этою цѣлію Самарское духовенство въ видахъ того, чтобы удержать при епархіальномъ женскомъ училищѣ г.г. Преподавателей, съ пользою трудящихся для сего заведенія въ настоящее время и привлечь въ число ихъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ, положило на своемъ епархіальномъ съѣздѣ (13—24 мая 1880 г.) назначить преподавателямъ, упомянутымъ въ

отношенiи совѣта, 1,185 р. по 50 р. за годовой урокъ изъ собственныхъ средствъ духовенства. Но такъ какъ отъ этой суммы получится излишекъ противъ просимыхъ совѣтомъ 1,185 р. въ количествѣ 354 р., то оный предоставленъ въ распоряженiе училищнаго совѣта на вознагражденiе преподавателей Закона Божiя, пѣнiя и чистописанiя. Саратовское духовенство воспитанницамъ епархiальнаго училища, ищущимъ высшаго педагогическаго образованiя, вспомоществуетъ деньгами изъ образованнаго имъ «студенческаго капитала». Въ настоящее время такимъ вспомоществованiемъ пользуются двѣ воспитанницы,—одна получаетъ 15 р. въ мѣсяцъ, а другая 10 р.

По поводу газетныхъ извѣстiй о пересмотрѣ уставовъ духовно-учебныхъ заведенiй заявляется желанiе, чтобы обращено было должное вниманiе и на уставъ женскихъ епархiальныхъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ замѣчаютъ не мало недостатковъ. Многiя изъ статей устава напр. требуютъ подробнаго разъясненiя, но совѣты епархiальныхъ училищъ не осмѣливаются обратиться куда слѣдуетъ за разъясненiями, вслѣдствiе чего одна и таже статья членами одного и того же совѣта понимается неодинаково. Другiя, смыслъ которыхъ весьма ясенъ, понимаются превратно или и совсѣмъ обходятся исполнителями устава. Поэтому вмѣсто единства въ законоположенiи, необходимаго для преуспѣнiя обученiя и воспитанiя, епархiальныя училища руководствуются собственными постановленiями или соображенiями кого либо изъ членовъ совѣта, не совсѣмъ знакомаго съ уставомъ. Въ такомъ случаѣ отступленiя отъ устава неизбѣжны. Въ Кишиневскомъ училищѣ напр. инспекторомъ классовъ состоитъ лицо свѣтское, тогда какъ по § 49 устава завѣдыванiе учебною частiю въ училищѣ возлагается на законоучителя. Въ нижегородскомъ училищѣ инспекторомъ и законоучителемъ состоитъ лицо, имѣющее степень студента Семинарiи, а по § 48 требуется, чтобы таковыя лица имѣли степень Магистра или Кандидата. Въ училищѣ Полтавскомъ инспекторъ—законоучитель состоитъ

членомъ консисторіи, что по смыслу устава не должно бы быть. Въ большей части епархіальныхъ училищъ инспекторы—законоучители назначаются епархіальнымъ архіереемъ, тогда какъ въ § 47 ясно сказано, что «законоучитель избирается училищнымъ совѣтомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ». Въ иныхъ училищахъ, вопреки § 18 устава, многіе вопросы, касающіеся учебной части, обсуждаются и рѣшаются совѣтомъ безъ участія преподавателей и пр.

Неполнота учебнаго курса сознается всѣми училищными совѣтами; всѣ убѣждены въ необходимости увеличенія числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ, а также въ открытіи VII класса для повторенія воспитанницами всего курса и пополненія пріобрѣтенныхъ ими познаній. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ совѣты открыто высказали свои мнѣнія о необходимыхъ дополненіяхъ къ дѣйствующему уставу. Совѣтъ кавказскаго епархіальнаго училища, сознавая недостаточность педагогической подготовки воспитанницъ училища, сравнительно съ воспитанницами другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, первый пришелъ къ мысли о необходимости открытія VII класса при училищѣ. Выработанный имъ проектъ педагогическихъ занятій воспитанницъ VII класса и необходимые расходы по содержанію онаго были одобрены мѣстнымъ преосвященнымъ и весьма сочувственно приняты епархіальнымъ духовенствомъ, которое единогласно постановило внести расходы въ смѣту и ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи сего класса. Ходатайство кавказскаго духовенства увѣнчалось успѣхомъ. Св. Синодъ 16 Августа 1879 г, согласно заключенію учебнаго комитета, утвердилъ представленіе мѣстнаго преосвященнаго и съ начала настоящаго учебнаго года послѣдовало открытіе VII педагогическаго класса. По примѣру Кавказскаго и совѣтъ Харьковскаго епархіальнаго училища пришелъ къ убѣжденію въ крайней необходимости открытія VII класса при училищѣ. «Самою полезною и необходимою мѣрою къ возвышенію учебнаго

дѣла въ училищѣ была бы», говорится въ отчетѣ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго училища за $18^{78}/_{79}$ годъ, прибавка одного года къ курсу заведенія. Только съ учрежденіемъ VII класса возможно было бы избѣжать вредной для умственнаго развитія обширности учебныхъ программъ въ VII классѣ и ввести по всѣмъ предметамъ повторительный курсъ; только въ такомъ случаѣ возможно было бы ввести въ училищную програму преподаваніе алгебры и тѣмъ уравнять наше заведеніе со всѣми другими средними учебными заведеніями,—равно какъ и сообщить учащимся необходимыя для ихъ будущей дѣятельности въ качествѣ народныхъ учительницъ, свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ; наконецъ только эта мѣра можетъ уничтожить вредные для чести нашего заведенія толки въ обществѣ о томъ, что епархіальныя училища, при меньшей программѣ и меньшемъ числѣ лѣтъ обученія, даютъ всѣмъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ, бóльшія права, чѣмъ напр. женскія гимназіи».

Одну изъ существенныхъ обязанностей духовенства составляетъ учительство, или вообще просвѣтительная дѣятельность, а народъ нашъ сильно нуждается въ ней въ настоящее время. Вслѣдствіе измѣнившихся условій его жизни съ освобожденія отъ крѣпостнаго права ему приходится самому уже устроять теперь порядки своей жизни. Распространеніе грамотности усилило въ немъ присущую всегда ему расположенность къ чтенію или слушанію душеспасительныхъ книгъ и вотъ онъ принимается теперь читать и изучать Евангеліе, какъ книгу, которая съ удивительной простотой раскрываетъ предъ совѣстію человѣка всю обширную совокупность явленій, обличающихъ правду человѣческихъ отношеній и нравственныхъ обязанностей. Но при чтеніи этой истинно просвѣтительной, богодухновеннымъ перомъ написанной книги, онъ встрѣчаетъ не мало такого, чего, по Апостолу Петру нельзя уразумѣть самимъ собою. Народъ это знаетъ и хотя, какъ замѣчаютъ люди близко стоящіе къ его средѣ, изучаетъ Евангеліе на русскомъ, понятномъ для

него языкѣ, даже заучиваетъ его на изустъ, не рѣшается однакожъ полагаться на свое разумѣніе въ толкованіи темныхъ мѣстъ текста и ищетъ разъясненій у людей болѣе знающихъ и ищетъ ихъ большею частію въ своей же средѣ. И вотъ къ его услугамъ являются къ нему искомые толкователи въ лицѣ какихъ нибудь штундистовъ, Пашковцевъ, Сѣтаевцевъ и др. не научающихъ, а развращающихъ его простую, довѣрчивую душу. Въ мѣстахъ, гдѣ православный народъ живетъ совмѣстно съ раскольниками, увлекаютъ ихъ не рѣдко въ свой толкъ и раскольническіе начётчики. Заглядываютъ въ среду его и нигилисты и были случаи, что и эти пропагандисты, не смотря на все нагое безобразіе ихъ ученій, не безслѣдно дѣйствовали на него.

Выдающимися сектами въ настоящее время считаются *Штундисты* и *Пашковцы*. Обѣ эти секты происхожденія западнаго, проникнуты раціонализмомъ, а первая отчасти, какъ говорятъ, и соціализмомъ. Главнымъ притономъ штундизма считаютъ села—Чаплинку и Косяковку. Штундизмъ занесенъ, по печатнымъ извѣстіямъ, въ Таращанскій уѣздъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ пришельцами отъ нѣмецкихъ колонистовъ. Сущность этой секты надлежащимъ образомъ неразъяснена еще и не оформолирована; но люди, имѣвшіе случай сходиться съ штундистами или возможность наблюдать за ними, утверждаютъ, что они удаляются отъ православной Церкви, не участвуютъ ни въ ея богослуженіи, ни въ ея таинствахъ, отвергаютъ посты, православное священство, ссылаясь на его вымогательство за требоисправленіе; но, какъ видно изъ того, что и они имѣютъ своихъ священниковъ, необходимости таинствъ не отвергаютъ, покрайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ. Въ жизни же штундистовъ находятъ не мало добрыхъ качествъ, которыми они и много вліяютъ на православныхъ. Они степенны, трезвенны, представляются радѣющими о своемъ нравственномъ образованіи, уважаютъ чужую собственность, избѣгаютъ сквернословія и

ругани (1), строго соблюдаютъ воскресный день, съ православными обходительны, по виду набожны, скромны, такъ что въ самомъ костюмѣ женщинъ ихъ изгнана всякая пестрота и преобладаетъ цвѣтъ темный. Въ послѣднее время стали появляться между ними изданія какого-то С.-Петербургскаго общества, составленныя въ мистическомъ духѣ; быть можетъ—это изданія пашковцевъ. Впрочемъ, повторяемъ, что штундизмъ ни по своему внутреннему содержанію, ни по своему проявленію въ жизни, ни по своему вліянію на окружающую его среду, точно не опредѣленъ. О догматической сторонѣ ихъ ученія встрѣчаются нѣкоторыя только сообщенія и то въ раздробь, какъ бы мимоходомъ, не авторитетно. Чтожъ касается нравственной стороны штундизма и его вліянія на православныхъ, то въ сообщеніяхъ объ этомъ встрѣчается противорѣчіе за противорѣчіемъ. Одни утверждаютъ, что штундисты дѣйствительно честны,—строго уважаютъ чужую собственность, трезвенны и пр.; другіе же передаютъ, что слава ихъ доброй нравственности стала меркнуть, что строгая трезвенность, которою штундисты просто изумляли и возбуждали невольно уваженіе къ себѣ, уступаетъ мало по малу поползновенію къ излюбленному русскимъ человѣкомъ питью, хотя и дѣлаютъ они это тайно, прикрывая и извиняя себя казуистическими увертками, что даже сами пресвитеры штундистовъ начинаютъ тяготить своихъ односектантовъ поборами, а нѣкоторые попадаются въ важныхъ проступкахъ, одинъ даже попался въ конокрадствѣ, что вслѣдствіе всего этого встрѣчаются уже случаи, когда сами штундисты не совѣтуютъ своимъ родственникамъ приставать къ ихъ сектѣ, чтобы не запутаться такъ, какъ они запутались себѣ на бѣду и что штундизмъ держится теперь не своею силою, а болѣе поддержкой со стороны тѣхъ же нѣмец-

(1) Слово «чертъ» столь обычное въ словахъ православныхъ въ досадѣ, гнѣвѣ и ругани у штундистовъ будто бы считается просто запретнымъ, такъ что когда случается имъ заслышать это слово отъ православныхъ, они отворачиваются и уходятъ.

кихъ колонистовъ, которыми онъ занесенъ и съ которыми имѣетъ частыя сношенія. Иные указываютъ на сильное вліяніе штундизма на народъ и быстрое распространеніе его между нимъ; но иначе представляется дѣло по отзывамъ священниковъ относительно даже такихъ мѣстностей, которыя считаются главными притонами штундизма, каковы—Чаплика и Косяковка. По этимъ отзывамъ штундизмъ находится теперь «на точкѣ замерзанія» т. е. въ состояніи разслабленія. Какъ на признакъ этого указывается на то, что внѣшняя пропаганда его ослабѣла; покрайней мѣрѣ незамѣтно уже появленія его въ новыхъ мѣстностяхъ,—въ новыхъ селахъ,—не указывается также на замѣтное приращеніе ихъ тамъ, гдѣ они существовали уже нѣсколько лѣтъ;—что онъ распадается на толки другъ другу враждебные, что даже въ однородныхъ толкахъ усиливаются споры и распры. Въ виду такихъ разнорѣчивыхъ извѣстій о настоящемъ состояніи штундизма нужны болѣе точныя и обстоятельныя свѣдѣнія, чтобы непогрѣшительно судить о немъ и знать, какъ дѣйствовать противъ него,—свѣдѣнія, которыя собраны бы были на мѣстѣ, при тщательномъ изученіи его, не по слухамъ, а при личныхъ наблюденіяхъ, съ осмотрительностію, съ полною добросовѣстностію и чтобы такія свѣдѣнія передаваемы были съ полною правотою. Разумѣется долгъ сдѣлать это должно принять на себя первѣе всего приходское духовенство тѣхъ мѣстностей, гдѣ дѣйствуетъ штундизмъ, а покуда судить о немъ можно только предположительно.

Что касается недавно появившейся въ С.Петербургѣ протестантской секты, извѣстной подъ именемъ *Пашковской*, то главою ея считается по однимъ инженеръ генералъ-маіоръ фонъ Эрдбергъ, по другимъ англійскій лордъ Родстекъ, сдѣлавшій миссіонерское посѣщеніе Россіи, приверженцемъ же и распространителемъ ихъ ученія въ Россіи—отставной полковникъ Пашковъ. О г. Пашковѣ отзываются не совсѣмъ рекомендовательно, оглашая его человѣкомъ способностей ограниченныхъ, знаній скуд-

ныхъ,—человѣкомъ малоопытнымъ, который, выслушавъ кое какъ нѣсколько оригинальныхъ и запутанныхъ бесѣдъ заѣзжаго сектанта, вообразилъ себя призваннымъ къ народному учительству и къ возобновленію Христіанства, будто ослабѣвшаго и обветшавшаго. Онъ неуважительно отзывается о православной Церкви, вооружается противъ ея авторитета и, если судить о его ученіи по мыслямъ его послѣдователей, заявляющихъ эти мысли отъ лица Пашкова, укоряетъ ее въ формализмѣ, въ ненужной обрядности, проповѣдуетъ оправданіе одною вѣрою, такъ какъ оно подается туне. По ученію пашковцевъ, таинства суть только обряды, знаки и свидѣтельство вѣры, которая оправдываетъ и спасаетъ до принятія таинствъ; молитвы къ святымъ и за умершихъ излишни, такъ какъ новый учитель убѣдилъ ихъ, что при искупительномъ ходатайствѣ Христа молитвы другихъ неумѣстны и что умершіе съ вѣрою оправданы и не имѣютъ нужды ни въ какой помощи, а умершіе безъ вѣры осуждены; участь тѣхъ и другихъ рѣшена уже окончательно. Нѣкоторые изъ усердныхъ посѣтителей собраній «новаго учителя вѣры» высказываютъ кальвинское ученіе о предопредѣленіи, которое основываютъ на проповѣди своего учителя о томъ, что однажды увѣровавшій не можетъ удалиться отъ Спасителя, который сказалъ: *никтоже исхититъ ихъ отъ руки Моея*; они отрицаютъ присягу. Особенность ученія Пашковской секты сводится къ тому, что, судя по всѣмъ признакамъ, уже близко пришествіе Христа, вѣчный судъ и конецъ міра, а потому цѣль общины и заключается въ томъ, чтобы приготовиться къ принятію Христа. Богослуженіе установлено въ строгомъ соотвѣтствіи съ существовавшимъ во времена апостольскіе, потому то, конечно, секта эта и величаетъ себя общиною «апостольскою». Секта, по указанію будто бы Св. Духа, имѣетъ избранныхъ пророковъ, учителей и т. д.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Пашковъ уѣхалъ за границу,—былъ въ Лондонѣ, гдѣ съ большою торжественностію встрѣченъ былъ на пароходной пристани

депутаціею отъ лондонскаго библейскаго общества съ лоромъ Редстокомъ во главѣ, произнесъ тамъ нѣсколько религіозныхъ проповѣдей предъ многочисленною публикою, посѣтилъ нѣсколько бѣдныхъ русскихъ семействъ, которымъ будто бы назначилъ отъ себя ежемѣсячное пособіе. Уѣзжая изъ Лондона г. Пашковъ препроводилъ завѣдывающимъ филантропическими учрежденіями въ Mildmy Park—Лорду кептен-Мортену и д—ру Пеннифитеру 10,000 ф. ст. съ просьбою употребить эту сумму на дѣло религіозной пропаганды. Изъ Англіи онъ уѣхалъ въ сѣверную Францію, а за тѣмъ въ Парижъ. Впрочемъ Пашковъ уѣхалъ за границу не навсегда а на время, возвращенія его уже ожидаютъ въ Петербургѣ.

Не дремлетъ и давній противникъ и врагъ православія—старообрядство или расколъ. Онъ теперь видимо организуется по образцу православной Церкви,—устрояетъ приходы, открываетъ епархіи. Такимъ образомъ у раскольниковъ есть свои епископы, которые объѣзжаютъ свои епархіи, ставятъ священниковъ и клириковъ, слѣдятъ за ними и прихожанами, дѣлаютъ судъ и расправу, разрѣшаютъ недоумѣнія и распри, не рѣдко сходятся другъ съ другомъ для совѣщаній по дѣламъ общимъ всему расколу; есть у нихъ и высшее духовное учрежденіе въ Москвѣ извѣстное подъ названіемъ «духовнаго совѣта» съ архіепископомъ во главѣ,—бываютъ соборы. Разъѣзжаютъ по приходамъ и епархіямъ и члены начетчики духовнаго совѣта, вникаютъ въ состояніе и ходъ раскола, рѣшаютъ возникающіе между раскольниками недоумѣнія. Есть теперь у раскольниковъ и школы, попадаются, говорятъ, и оч. хорошо образованные люди, неотстающіе однакожъ отъ раскола. Не надѣются ли раскольники провести ихъ въ высшія сферы, закрѣпить за ними особенно почетныя общественныя должности и въ будущемъ открыть въ нихъ и охранителей своего древняго благочестія и пособниковъ къ болѣе свободному развитію и самостоятельности раскола? Оч. можетъ быть судя по тѣмъ заявленіямъ, которыя они дѣлаютъ и предъ госу-

дарственною и предъ церковною властію, какъ наприм. домогательства ихъ о религіозной свободѣ и объ отмѣнѣ названія «раскольниковъ,» подъ которымъ издавна слывутъ они и въ церкви и въ обществѣ и др., особенно же судя потому широкому плану, который они задумали для торжества своего «древняго православія»: ни болѣе ни менѣе—они мечтаютъ поставить старообрядчество въ столь же самостоятельное и съ такими же правами положеніе, какимъ пользуется въ государствѣ господствующая православная Церковь. Вотъ что сообщается объ этихъ затѣяхъ старообрядцевъ въ Московскихъ Церковныхъ вѣдомостяхъ»: какъ только со стороны духовной власти послѣдуетъ ожидаемое единовѣрцами опредѣленіе о сложеніи съ нихъ осужденія, положеннаго на пріемлющихъ старые церковные обряды Московскимъ церковнымъ соборомъ 1667 года, единовѣрцы позаботятся о привлеченіи въ свою церковь огромнаго количества тѣхъ нашихъ раскольниковъ, которые принадлежатъ собственно къ старообрядческимъ толкамъ. По планамъ единовѣрцевъ, они должны образовать въ Россіи особую церковную іерархію, которая будетъ домогаться общенія съ восточными патріархами и признанія единовѣрческой церкви со стороны послѣднихъ тожественною съ церковію православною. Въ союзѣ съ раскольниками—старообрядцами единовѣрцы мечтаютъ организовать свою церковь такимъ образомъ: войдя въ общеніе съ восточными патріархами, возстановить у себя патріаршество, причемъ патріарха подчинить собору, а самые соборы—народному контролю, признавъ за народность канонически принадлежащее ему право выбирать, контролировать и удалять священнослужителей, а именно: это право будетъ предоставлено каждой мѣстности къ ея священнослужителямъ и каждой епархіи—по отношенію къ ея епископу... Здѣсь мы должны отмѣтить тотъ характерный фактъ, что старообрядцы, почему то расчитываютъ на особенную симпатію къ себѣ и помощь восточныхъ патріарховъ въ дѣлѣ новаго устройства въ Россіи старообрядческой церкви даже помимо

участія въ этомъ важномъ дѣлѣ русскаго церковнаго правительства.

Правда часто между ними происходятъ смуты—безтолковые, а иногда и безобразно заканчивающіеся споры къ соблазну при нихъ присутствующихъ, высказывается недовѣріе къ своей церковной власти, заявляется пониманіе несостоятельности своего толка, но отчасти грубость, отупѣлость и привычки массы, отчасти неумѣлость точно опредѣлить толкъ свой и выйти изъ настоящаго положенія,—примѣръ большинства и вліяніе богачей, считающихся столпами «древняго благочестія», жертвующихъ сотни и тысячи на поддержку его и на процвѣтаніе и славу своей общины, какъ цѣпями опутываютъ старовѣровъ и держатъ ихъ при старой вѣрѣ. А мечты, лелѣемыя ихъ коноводами и, конечно, имъ не безъизвѣстныя, развѣ не могутъ успокоивать ихъ совѣсть и нетолько удерживать при расколѣ но и ревновать по немъ? А что расколъ дѣйствительно не дремлетъ, доказательствомъ тому можетъ служить и то, что поднимается вопросъ о возобновленіи въ Семинаріяхъ упраздненной каѳедры по чтенію о расколѣ. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, какъ напр. въ Рязанской она и возстановлена.

Но если нельзя не смущаться появленіемъ новыхъ сектъ, какъ секты—Пашковцевъ, Штундистовъ, Сютаевцевъ и др., которыя вмѣстѣ съ древними врагами Церкви—раскольниками силятся подорвать православіе, за то можно порадоваться тому, что въ настоящее время видимо усиливается и противудѣйствующая сектантамъ и расколу пастырская и вообще христіанская просвѣтительная дѣятельность, выражающаяся въ оживленіи проповѣдничества, учрежденіи духовныхъ внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, въ школьномъ преподаваніи, въ открытіи обществъ и братствъ, имѣющихъ цѣлію просвѣщеніе народа. Сообщеніе образованной публикѣ и простому народу положительныхъ истинъ православной вѣры, какъ бы ни сообщалось оно въ формѣ ли церковной проповѣди или внѣ церковныхъ собесѣдованій, письменно ли или устно

должно считать радикальною мѣрою противъ всякихъ вообще ересей и расколовъ, ибо религіозное невѣжество народа представляетъ для ихъ ученій самую тучную почву.

Частію распространеніе въ обществѣ различныхъ противо-религіозныхъ и противогосударственныхъ мнѣній и ученій, частію же появленіе разныхъ собственно религіозныхъ ученій и сектъ въ родѣ упомянутыхъ нами, усиливъ церковно-проповѣдническую дѣятельность, доставили вмѣстѣ съ тѣмъ матеріалъ и темы для церковной проповѣди. По образцу столичныхъ каѳедръ Исаакіевской и Московской и въ провинціальныхъ городахъ—Одессѣ, Харьковѣ, Черниговѣ и др. явились подобныя же изданія лучшихъ произведеній мѣстнаго церковнаго проповѣдничества и эти изданія распространяются въ большомъ количествѣ экземпляровъ. Въ Воронежскихъ и Кавказскихъ епар. вѣд. печатаются катихизическія поученія о главныхъ истинахъ христіанской вѣры. Въ Пензенской епархіи для побужденія къ неопустительному проповѣданію Слова Божія принята та мѣра, что каждой церкви предположено выдать книгу, за скрѣпою и печатью благочиннаго, подъ названіемъ «проповѣдническій журналъ», въ которую должно быть вписываемо—сказана ли была проповѣдь въ воскресный или извѣстный праздничный день и, если сказана, то кѣмъ, о чемъ и чьего сочиненія. Запись должна быть ведена самимъ священникомъ, но подписываема всѣми членами причта. Книга должна быть ревизуема благочиннымъ при посѣщеніи имъ Церкви и представляема для просмотра цензору вмѣстѣ съ вѣдомостію, содержащею краткую выдержку изъ книги,—изъ какихъ книгъ и сколько произнесено проповѣдей и сколько написано самимъ проповѣдникомъ. Вѣдомость за подписомъ священно-проповѣдника и цензора должна быть представляема съ отчетомъ къ его преосвященству. Предполагается, что при такой отчетности не говореніе проповѣдей будетъ рѣдкой случайностію, а фальшивое веденіе журнала будетъ дѣломъ безсовѣстности не предполагаемой въ священникѣ Харьковскій общеепархіальный съѣздъ духо-

венства, бывшій 16—23 мая 1880 г. въ мѣрахъ усиленія и развитія церковнаго проповѣдничества постановилъ предложить приходскимъ священникамъ епархіи заботиться пріобрѣтеніемъ святоотческихъ твореній, какъ самимъ лучшимъ и богатымъ руководствомъ при своей проповѣднической дѣятельности, —стараться излагать свои проповѣди простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, безъ всякой вычурности и отвлеченности, недоступной для пониманія простаго народа, каковыя поученія представлять въ редакцію Епарх. вѣд. для напечатанія въ особомъ отдѣлѣ. Проповѣдническая дѣятельность кромѣ собственно церковно-служебной проповѣди явились и въ другой формѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Москвѣ, Харьковѣ, Перми, Твери и др. учреждены внѣ богослужебныя собесѣдованія, привлекающія многихъ слушателей. Въ рязанской и самарской епархіяхъ открыты частныя собесѣдованія съ раскольниками для умственнаго развитія народа и для ознакомленія его какъ съ полезными знаніями, такъ и съ предметами вѣры и нравственности, существуютъ (въ Москвѣ) народныя чтенія, не малую долю которыхъ принимаетъ на себя и духовенство. Вышеупомянутый Харьковскій общеепархіальный съѣздъ чрезъ мѣстнаго преосвященнаго ходатайствуетъ предъ кѣмъ слѣдуетъ объ увеличеніи числа уроковъ въ сельскихъ школахъ по закону Божію, равно какъ и о неопустительномъ хожденіи учениковъ въ училище въ продолженіи всего училищнаго курса, обязываетъ также законоучителей, чтобы они неограничивались одними только разсказами историческихъ событій, но выводили изъ разсказаннаго нравственное заключеніе, а предъ богослуженіемъ объясняли имѣющее читаться Евангеліе съ нравственными выводами. Въ Вяткѣ дѣйствуетъ открытая въ 1875 г. противораскольническая школа, которая вмѣстѣ съ точнымъ и основательнымъ изученіемъ главныхъ истинъ Христіанскаго вѣроученія, знакомитъ учащихся съ тѣми будто бы нововведеніями, которыми старообрядцы оправдываютъ свое отступленіе отъ православной церкви, равно какъ и съ

книгами, написанными и напечатанными до патріаршества Никона, чтобы будущіе духовные борцы съ расколомъ имѣли возможность и были способны доказывать несправедливость раскольничьихъ сужденій подлинными словами тѣхъ древнихъ книгъ. Распространенію духовнаго просвѣщенія, утвержденію правильныхъ религіозно-нравственныхъ понятій и вмѣстѣ съ тѣмъ ослабленію и искорененію ложныхъ вѣрованій и заблужденій,—очень много содѣйствовали частію прежде, а частію вновь основанныя съ этою цѣлію общества и братства. Недавно утвержденъ уставъ вновъ учреждаемаго въ С-Петербургѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, съ цѣлію утвержденія и распространенія во всѣхъ слояхъ рускаго народа истинныхъ понятій о православной вѣрѣ и благочестіи. Изъ нновь учрежденныхъ и открывшихъ свою дѣятельность братствъ, останавливаютъ вниманіе: Братство Св. Александра Невскаго во Владимірѣ, по мысли котораго организованы внѣ богослужебныя собесѣдованія пастырей церкви съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности и которое въ первый же годъ успѣло широко развить свою дѣятельность; братство св. Андрея Первозваннаго противъ ученій нигилистовъ,—лужское церковное братство Петерб. губ. въ с. Болотскѣ съ цѣлію противодѣйствовать распространенію раскола и содѣйствовать исправленію неправыхъ ученій старообрядцевъ о православной церкви (дѣятельность братства обнимаетъ только четыре сосѣдніе сельскіе приходы). Изъ существовавшихъ прежде: братство св. Петра въ Москвѣ, братство св. Креста въ Саратовѣ, братство св. Василія въ Рязани,—успѣшно дѣйствующіе противъ раскольниковъ.

Н. Уводскій.

Лѣтопись текущихъ событій.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный на Имя Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго.

Принцъ Александръ Петровичъ! Въ Бозѣ почившій Родитель Вашъ, Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ, руководимый всегда одушевлявшимъ Его стремленіемъ къ благу Отечества, повергалъ въ 1835 году на воззрѣніе блаженныя памяти Императора Николая I мысль о необходимости улучшить личный составъ канцелярій судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, и о пользѣ учрежденія съ этою цѣлію особаго высшаго училища для приготовленія къ означенному роду гражданской службы образованныхъ и свѣдущихъ исполнителей. Согласно таковому представленію, по плану Его Императорскаго Высочества и съ значительнымъ отъ Него пожертвованіемъ собственнаго достоянія,—было основано Императорское Училище Правовѣдѣнія. Одновременно съ симъ, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 31 день мая 1835 года, Принцъ Петръ Георгіевичъ былъ назначенъ Попечителемъ сказаннаго училища, каковую обязанность исполнялъ до конца Своей жизни.

Въ теченіе этого свыше сорокапятилѣтняго періода попечительная дѣятельность Его Императорскаго Высочества въ отношеніи Училища Правовѣдѣнія непрерывно и плодотворно обращена была къ преуспѣянію онаго и запечатлѣна самою неустанною, истинно-отеческою заботливостью въ Бозѣ почившаго Принца о судьбѣ питомцевъ училища и о направленіи ихъ въ духѣ той возвышенной цѣли которая имѣлась въ виду при основаніи сего учебнаго заведенія. Таковыя попеченія съ самаго открытія училища и до послѣдняго времени не ослабѣвали несмотря на постоянно расширявшійся кругъ многосложной государственной дѣятельности Его Императорскаго Высочества и успѣли привести Его къ отрадному сознанію, неоднократно подтвержденному въ Высочайшихъ на Его Имя рескриптахъ въ Бозѣ почившаго Родителя Моего что означенное училище сдѣлалось разсадникомъ просвѣщенныхъ, добросовѣстныхъ и надежныхъ слугъ Престолу и Отечеству и что питомцы сего учи-

лица, проникнутые стремленіемъ къ неуклонному исполненію долга, являются полезными дѣятелями не только по судебному вѣдомству, но и по другимъ частямъ государственной службы.

Оцѣняя въ полной мѣрѣ и со Своей стороны высокое значеніе великодушнаго начинанія и многолѣтнихъ трудовъ въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего по устройству и упроченію Училища Правовѣдѣнія, и возложивъ на Ваше Высочество Именнымъ указомъ, даннымъ сего 16 мая Правительствующему Сенату, продолженіе этихъ просвѣщенныхъ и полезныхъ трудовъ, Я сохраняю увѣренность что подъ благотворнымъ вліяніемъ началъ, утвердившихся въ направленіи сего училища, оно останется неизмѣнно вѣрнымъ завѣтамъ своего Основателя и своему высокополезному назначенію.

Пребываю къ Вашему Высочеству на всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Искренно любящій Васъ.

«АЛЕКСАНДРЪ»

18-го мая 1881 года.
Гатчина.

— *Перемѣны въ высшей администраціи.*—Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ 22 мая, уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, по разстроенному здоровью военный министръ графъ Милютинъ и финдляпскій генералъ-губернаторъ графъ Адлербергъ третій съ оставленіемъ обоихъ въ званіи генералъ-адъютантовъ. Повелѣно быть управляющимъ военнымъ министерствомъ командиру армейскаго корпуса генералъ-лейтенанту Ванновскому, а финдляндскимъ генералъ-губернаторомъ графу Гейдену второму.

— *Отъѣздъ съ Кавказа Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.*—«Голосу» телеграфируютъ изъ Тифлиса отъ 25 мая: Его Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ дѣлалъ прощальный смотръ войскамъ. Объѣхавъ ихъ, Онъ передалъ имъ поклонъ Государя, потомъ пропустивъ церемоніальнымъ маршемъ, поблагодарилъ и заявилъ, что Государь повелѣлъ ему прибыть на службу въ Петербургъ, а потому онъ оставляетъ Кавказъ, гдѣ провелъ 19 лѣтъ и получилъ всѣ высшіе знаки отличія и званія. Великій Князь былъ въ лентѣ Георгія

первой степени и съ фельдмаршальскимъ жезломъ въ рукѣ. Выразивъ сожалѣніе, что не можетъ разцаловать всѣхъ лично, Великій Князь поцаловалъ всѣхъ генераловъ и въ заключеніе снявъ фуражку провозгласивъ войскамъ «ура» отъ ихъ Главнокомандующаго. Громкое «ура» было ему отвѣтомъ.

— *Годичное Собраніе Миссіонерскаго Общества.*—17 мая, послѣ Литургіи, въ Мироварной палатѣ, при патріаршей ризницѣ въ Кремлѣ, состоялось собраніе членовъ Миссіонерскаго Общества, открытое панихидой по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и Августѣйшей Покровительницѣ Общества Императрицѣ Маріи Александровнѣ. По возглашеніи вѣчной памяти, служившій со своими викаріями панихиду высокопреосвященный митрополитъ сказалъ слѣдующее:

«Возлюбленные о Христѣ братья! Минулъ еще годъ жизни нашего Общества, и этотъ годъ ознаменовался для насъ величайшими потерями и скорбію. Въ началѣ его мы лишились нашей Августѣйшей Матери-Покровительницы, которая съ самаго основанія нашего Общества приняла его подъ свое непосредственное попеченіе, и своею неистощимою любовію, своимъ постояннымъ вниманіемъ и заботливостію оживляла, направляла и расширяла нашу дѣятельность для просвѣщенія людей свѣтомъ истинной вѣры Христовой. Подъ конецъ года мы лишились,—и какъ лишились!—и нашего Державнаго Отца, который своимъ царскимъ словомъ далъ самое бытіе нашему Обществу, и подъ скипетромъ котораго оно сколько лѣтъ безпрепятственно развивало свои силы, укрѣплялось и благоденствовало. Наши потери—потери всей Россіи. Наша скорбь—общая скорбь всего Русскаго народа. И вотъ мы, собравшись нынѣ въ первый разъ послѣ кончины нашихъ царственныхъ Благодѣтелей, прежде всего вознесли о Нихъ свои теплыя молитвы, да упокоятся души ихъ въ Царствѣ Небесномъ, и возгласили Имъ вѣчную память.

«*Но живъ Господь, и благословенъ Богъ, и да вознесется Богъ, спасенія нашего* (Пс. 18, 47). По Его неисповѣдимымъ судьбамъ, надъ землей Русскою взошло новое Солнце, какъ издревле любилъ называть народъ нашъ своего Государя. И лучи новаго Солнца уже освѣщаютъ и согрѣваютъ и животворятъ всѣхъ и все на необъятныхъ пространствахъ нашего возлюб-

леннаго отечества. А вмѣстѣ съ Солнцемъ взошла надъ Россіей и пріемлющая отъ него свой свѣтъ новая Луна,—и наше Общество, одно изъ первыхъ, уже удостоилось счастія воспринимать на себя Ея тихое, кроткое, сладостное и благодѣтельное вліяніе.

«Да свѣтятъ же надъ нами долго и долго оба новыя Свѣтила, которыя даровалъ намъ Богъ! Да живутъ и благоденствуютъ, при Его благодатной помощи, много и много лѣтъ наши новые Царь и Царица для счастія Россіи! И да преуспѣваетъ болѣе и болѣе наше православное Миссіонерское Общество подъ охраною и руководствомъ своей новой Августѣйшей Покровительницы».

Въ собраніи былъ послѣ того прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1880 годъ, изъ коего видно что пожертвованія въ пользу Общества и его доходы весьма значительно возрасли; число его отдѣленій въ епархіяхъ увеличилось вмѣстѣ съ числомъ членовъ; помощь миссіонерамъ на далекихъ окраинахъ Россіи оказывалась щедрою рукой. Весьма значительна была оказанная въ прошломъ году предсѣдателемъ Миссіонерскаво Общества высокопреосвященнымъ Макаріемъ поддержка сбору пожертвованій въ Москвѣ въ пользу православной миссіи въ Японіи. Собраніе окончилось избраніемъ членовъ ревизіонной коммиссіи для разсмотрѣнія денежнаго отчета Общества. Въ числѣ присутствующихъ были князь В. А. Долгоруковъ, князь Н. П. Мещерскій, московскій городской голова С. М. Третьяковъ и многія другія начальствующія и почетныя лица. *(Моск. Вѣд.)*.

— *Мѣры къ облегченію народа.*—Телеграфъ и газеты принесли намъ много извѣстій о законодательныхъ мѣрахъ, какъ окончательно уже проведенныхъ, такъ и находящихся въ разработкѣ. Всѣ эти мѣры проникнуты однимъ и тѣмъ же направленіемъ, преслѣдуютъ одну и туже цѣль. Облегченіе, по возможности, разнаго рода экономическихъ тягостей для массы населенія.

Начнемъ съ мѣры, слухи о которой давно уже занимаютъ нашу печать, въ виду тѣхъ благотворныхъ результатовъ, которые неминуемо должны сопровождать раціональное и цѣлесообразное осуществленіе ея. Мы говоримъ о пониженіи выкупныхъ крестьянскихъ платежей, вопросъ о которомъ вступилъ въ новую фазу развитія. По разсмотрѣніи въ Государственномъ Со-

вѣтѣ предположеній по этому вопросу, въ видахъ болѣе подробной его разработки, послѣдовало Высочайшее повелѣніе: возложить составленіе соображеній о способахъ и размѣрахъ пониженія выкупныхъ платежей на особое совѣщаніе изъ министровъ внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ и финансовъ, при участіи экспертовъ, приглашенныхъ по ихъ выбору. Все что намъ извѣстно о настоящемъ направленіи дѣятельности упомянутыхъ лицъ даетъ полную увѣренность въ томъ, что они воспользуются правомъ приглашенія экспертовъ не для выполненія только формальности и что раздѣлить трудъ ихъ выпадетъ на долю такихъ лицъ, которыя могутъ сообщить полныя, вѣрныя и совершенно безпристрастныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи крестьянства.

Вторая мѣра, уже получившая окончательное утвержденіе, касается вопроса о порядкѣ отчужденія крестьянами усадебной осѣдлости и прочаго недвижимаго имущества. Въ видахъ облегченія подобнаго рода сдѣлокъ Государстяенный Совѣтъ постановилъ, что переходъ надвижимой собственности цѣною не свыше 300 р. между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, можетъ быть совершаемъ въ волостныхъ правленіяхъ съ освобожденіемъ такихъ актовъ отъ гербоваго и другихъ въ пользу казны сборовъ и пошлинъ. Кто знаетъ обременительность для нашего темнаго крестьянства совершенія всякаго рода крѣпостныхъ актовъ, при которомъ кромѣ необходимыхъ м законныхъ расходовъ, часто превышающихъ стоимость пріобрѣтаемой собственности, крестьянину приходится нести еще побочные расходы на разнаго рода посредниковъ,—тотъ можетъ вполнѣ оцѣнить всю благодѣтельность подобной мѣры. Но Госурарственный Совѣтъ этимъ не ограничился, онъ поручилъ министру внутреннихъ дѣлъ обсудить еще вопросъ и о томъ, какія слѣдуетъ принять мѣры въ видахъ противодѣйствія скупкѣ крестьянскихъ земель и къ ограниченію отчужденія крестьянами своихъ усадебъ.

Третья мѣра, имѣющая въ виду покровительство интересовъ производительнаго класса, это—наложеніе пошлины на заграничныя издѣлія изъ джуты, въ размѣрѣ отъ 40 к. до 3 р. съ пуда. Пресловутый джутовый мѣшокъ давно уже служитъ пред-

метомъ толковъ и споровъ. Съ одной стороны коммерсанты и путемъ печати, и путемъ ходатайствъ настойчиво добивались уничтоженія всякой провозной пошлины на издѣлія изъ джуты, суля, при осуществленіи этой излюбленной ими мѣры, значительное удешевленіе хлѣба и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ, помѣщаемыхъ въ мѣшкахъ; съ другой—часть печати, сочувствующая интересамъ мужика и мѣщанина, неутомимо доказывала, что безпошлинный ввозъ джутоваго мѣшка убьетъ довольно важный источникъ заработка русской деревенской и городской мѣщанской бабы. Какъ видно, правительство склонилось на сторону интерессовъ производительницъ и по нашему разумѣнію, поступило весьма раціонально.

Закончимъ нашу хронику указаніемъ еще на одну мѣру, осуществленіе которой можетъ оказать благотворное вліяніе на бытъ недостаточныхъ классовъ городскаго населенія. Управляющій государственнымъ банкомъ вошолъ на дняхъ съ представленіемъ объ увеличеніи размѣра процентовъ сберегательныхъ кассъ на вклады съ 3 на 4. Справедливость и возможность этой мѣры управляющій банкомъ мотивируетъ между прочимъ и тѣмъ, что обороты сберегательныхъ кассъ дали къ 1 январю 1880 г. чистой прибыли 1,509,997 р. Понятно, что если при теперешнемъ, сравнительно низкомъ процентѣ, сберегательныя кассы привлекали столько вкладчиковъ, что изъ добавочнаго процента на ихъ капиталы, выручаемаго операціями кассъ, могъ образоваться такой значительный капиталъ, то увеличеніе процента привлечетъ ихъ гораздо болѣе. Говорить же о важности сбереженій для небогатыхъ людей, живущихъ большею частію личнымъ, мускульнымъ трудомъ,—сбереженій, съ одной стороны представляющихъ имъ нѣкоторое обезпеченіе при старости, или неожиданныхъ несчастіяхъ, съ другой—отвлекающихъ ихъ отъ разнаго рода вредныхъ развлеченій и пріучающихъ къ домашней семейной жизни,—значило бы повторять давно всѣмъ извѣстное. Поэтому мы ограничимся только пожеланіемъ скорѣйшаго осуществленія этой мѣры, а этого даетъ намъ полное право надѣяться на то сочувствіе, съ которымъ она встрѣчена была въ министерствѣ финансовъ.

(Кіевлянинъ).

— *Празднованіе юбилея Н. Ив. Пирогова въ Москвѣ.* — Въ «Нов. Время» сообщаетъ 24 мая. Со всѣхъ концовъ Россіи собрались въ стѣнахъ московскаго университета депутаты для чествованія юбилея русскаго ученаго, Н. И. Пирогова, полвѣка трудившагося во имя науки и страждущаго человѣчества. Въ 1 часъ пополудни роскошно убранный актовый залъ университета наполнился публикой. Юбиляръ занялъ мѣсто за особымъ столомъ, за которымъ помѣстились также генералъ-губернаторъ, князь Долгоруковъ, попечитель учебнаго округа, городской голова, ректоръ университета и другія лица. Отъ Его Величества Государя Императора получена была поздравительная телеграмма, которая и прочитана. Депутаціи вызывались къ столу и прочитывали привѣтственные адресы, при громкихъ рукоплесканіяхъ публики. Всѣхъ депутацій было около 130-ти; кромѣ того было прочтено множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, какъ отъ Высочайшихъ особъ, такъ и отъ различныхъ обществъ и частныхъ лицъ. Представленіе депутацій продолжалось до 5-ти часовъ. Затѣмъ, маститый юбиляръ, поддерживаемый ректоромъ, взошелъ на каѳедру и произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой прежде всего заявилъ, что онъ сохранитъ на всю жизнь полученныя имъ сегодня выраженія Высочайшаго вниманія; что касается поднесеннаго ему почетнаго гражданства его родного города, то онъ считаетъ это величайшею честью, какая только можетъ быть оказана человѣку. Далѣе, юбиляръ сдѣлалъ небольшой обзоръ пережитаго имъ прошлаго и сравнилъ это прошлое съ настоящимъ. «Когда —спросилъ Николай Ивановичъ — было болѣе правды: прежде или теперь»? Обращаясь къ научной правдѣ и приведя рядъ наблюденій изъ своей жизни, юбиляръ пришелъ къ заключенію, что настоящее гораздо совершеннѣе прошлаго. Что касается правды нравственной, то и въ этомъ отношеніи настоящее представляется лучшимъ, «Пессимисты — сказалъ юбиляръ — опровергаютъ это, обращаясь къ старому и указывая на потрясающія событія послѣдняго времени; но и въ природѣ бываютъ ураганы и смерчи, которые, однако, не измѣняютъ непреложныхъ законовъ общаго развитія жизни. Событія послѣдняго времени—ураганы жизни; бояться ихъ и опасаться за будущее

Россіи не слѣдуетъ. Слѣдуетъ надѣяться (закончилъ юбиляръ) —и это говоритъ вамъ человѣкъ, стоящій передъ вѣчностью— что руководимая своимъ Державнымъ Вождемъ, Россія пойдетъ впередъ потому великому пути развитія и прогресса, на который поставилъ ее незабвенный почившій Императоръ» Громъ рукоплесканій былъ отвѣтомъ на эту рѣчь; на хорахъ раздалось пѣніе народнаго гимна. Такъ кончилось торжество.

— *В. Игн. Пероговскій* (Некрологъ).—Въ ночь на 21 мая въ м. Гороховѣ Владимірскаго уѣзда Волынской Губерніи скончался на 58-мъ году отъ роду, Мировой судья Коллежскій Совѣтникъ Василій Игнатіевичъ *Пероговскій*. Покойный сынъ священническій родился 1824 года Апрѣля 12. Воспитывался въ Волынской дух. Семинаріи, откуда по окончаніи богословскаго курса, поступилъ въ Университетъ Св. Владиміра на юридическій Факультетъ. Окончивъ Университетское образованіе въ числѣ первыхъ кандидатовъ, съ отличными успѣхами и примѣрнымъ поведеніемъ, былъ зачисленъ въ канцелярію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора Бибикова. Недостаточностъ матеріальныхъ средствъ побудила его однако оставить службу при Генералъ-Губернаторѣ, обѣщавшую болѣе успѣховъ на служебномъ поприщѣ и принять скромный постъ короннаго Засѣдателя при Дубенскомъ Уѣздномъ Судѣ, въ началѣ 1852 года. При открытіи должности Судебныхъ Слѣдователей въ 1860 г. онъ назначенъ былъ Слѣдователемъ въ Старокостантиновскій уѣздъ. Въ 1864 г. назначенъ Новградволынскимъ уѣзднымъ Судьею,— откуда, за отказомъ занять должность Старшаго Совѣтника Волынскаго Губернскаго Правленія, переведенъ Уѣзднымъ Судьею въ г. Житомірѣ. При введеніи Мировыхъ Судей въ Юго-Западномъ краѣ назначенъ предсѣдателемъ Мироваго Съѣзда и Участковымъ Судьею въ г. Овручъ. Отдаленностъ отъ центра Волыни и глушь мѣстности заставили его перейти въ Харьковскую Судебную Палату, а отсюда, въ слѣдствіе растроеннаго здоровья, выйти временно въ отставку. Съ мая прошлаго 1880 г. покойный состоялъ участковымъ мировымъ судьею Владиміро-Волынскаго уѣзда въ м. Гороховѣ, гдѣ и умеръ, отъ паралича сердца въ слѣдствіе воспаленія легкихъ. Прослуживъ на государственной службѣ почти 33 года, покойный не нажилъ недвижимаго

имущества, хотя и представлялась ему возможность. Ведя самую скромную жизнь покойный позволялъ себѣ роскошь лишь въ постоянно обогащаемой имъ собственной библіотекѣ, составленной преимущественно изъ книгъ историческаго содержанія. Но и духовная и свѣтская отечественная литература одинаково его занимала и у него, вмѣстѣ съ произведеніями свѣтскихъ писателей, встрѣчаются учоные труды Высокопреосвященнаго Макарія Митрополита Московскаго, Слова Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія Архіепископа Волынскаго, «труды Кіевской Дух. Академіи», Православной Собесѣдникъ, «Странникъ» и многія другія повременныя изученія—Русской, польской и французской литературы.

Какъ глубокой знатокъ мѣстной старины покойный по временамъ печаталъ свои историческія изслѣдованія въ мѣстныхъ органахъ—въ Губернскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ имъ напечатаны въ Губ. Вѣд. (и затѣмъ и отдѣльными брошюрами); 1) Анна Алоизія Княжна Острожская, вдова по Воеводѣ Виленскомъ, Гетманѣ Великаго княжества Литовскаго, Янѣ—Карлѣ Хоткевичѣ, Фундаторша коллегіума въ Острогѣ». (стр. 106). 2) Мѣстечко Берестечко» (100 страницъ). 3) Городъ Заславъ (28 стр). 4) Мѣстечко Славута (31 стр). 5) Князья Корецкіе (63 стр). 6) Матеріалы для Волыни—1-я часть обширной трудъ въ 496 страницъ.

Въ Епарх. Вѣдомостяхъ помѣщены его слѣдующіе труды, отпечатанные и особыми брошюрами: 1) Нѣсколько замѣчаній на статьи: Историческоі очеркъ Волынской Дух. Семинаріи (11 страницъ). 2) Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ, основанные князьями острожскими (стр. 72). 3) Отрывокъ изъ исторіи присоединенія на Волыни уніатовъ въ царствованіе Екатерины II и Павла I (стр. 42). 4) Замѣчанія на статью О. Сендульскаго: «г. Ровно» и дополненіе къ ней (стр. 25). 5) Отрывокъ изъ исторіи города Староконстантинова (стр. 64). Можно было надѣяться, что и среди служебныхъ тяжихъ трудовъ, покойный подаритъ мѣстное общество новыми цѣнными изслѣдованіями, достойными его глубокой эрудиціи, знанія мѣстной старины и страстной любви къ родному краю. По крайней мѣрѣ—такъ думали люди знавшіе его короче и при-

глашавшіе къ сотрудничеству въ изданіяхъ печатавшихся не на Волыни. Но слабость силъ, приведшая къ неожиданной кончинѣ, положила конецъ подобнымъ ожиданіямъ. За мѣсяцъ передъ смертію въ одномъ изъ своихъ писемъ, покойный упоминая о слабости своего здоровья, самъ началъ терять надежду на то, что онъ можетъ когда либо заняться любимыми историческими изслѣдованіями. Вотъ что онъ писалъ 23 Апрѣля сего года изъ Горохова; «у меня здѣсь единственное развлеченіе» письма отъ знакомыхъ, газеты и прогулки въ великолѣпномъ паркѣ палаца, въ которомъ я живу! Здѣсь среди оживающей природы, при шумѣ деревьевъ, пѣніи птицъ, благоуханіи цвѣтовъ, забываешь дѣла, которыми завалена моя комната и нѣкоторыми забита голова (а ихъ въ годъ у меня до 1000 поступаетъ),—отдыхаешь душею и думаешь о близкихъ и знакомыхъ—и вспоминаешь прошлое... Почитать что либо серьозное, ни заниматься моими любимыми историческими изслѣдованіями я не имѣю времени и возможности. Съ 20 іюня я предполагаю отправиться въ Цѣхоцинскъ на воды для леченія и отдыха».

Заключимъ эти краткія свѣдѣнія отзывомъ лица, успѣвшаго въ послѣднее время коротко узнать покойнаго въ качествѣ сослуживца по судейскимъ обязанностямъ: «при образованіи, трудолюбіи, безкорыстіи и честности покойнаго ему въ Петербургѣ было умирать, а не въ какомъ либо Гороховѣ».

№ 16 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 1 Іюня 1881 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 29 Мая 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.